

WORKING PAPER, 2007-02

# 전문건설업의 적정 업체수 추정

이종광 · 홍성호 · 김은미

2007. 7

대한건설정책연구원

## 연 구 진

---

이 종 광      연      구      위      원  
홍 성 호      책      임      연      구      원  
김 은 미      연      구      원

---

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로써  
대한건설정책연구원의 공식적인 견해와 다를 수 있습니다.

## 요 약

### 1. 서론

#### ♣ 연구배경 및 목적

- 지난 10년간 전문건설업 시장의 업체수등록수는 비약적으로 증가함.
  - 2005년 12월말 전문건설업의 업체수는 41,052개이고, 등록수는 63,828개로서, 1995년에 비해 업체수는 2.2배, 등록수는 2.3배 증가함.
- 일반 및 전문건설업자간 겸업제한 폐지로 인해 일반건설업자의 전문 건설업 시장의 진출이 가능해졌으므로, 전문건설업 시장의 업체수등록수는 현재보다 더욱 증가할될 것임.
- 전문건설업 시장은 이미 과당경쟁 상태이므로, 저가낙찰이 일반화되고 전문건설업체의 경영성과가 악화되어 전반적인 건설산업의 경쟁력 약화라는 부작용을 초래할 수도 있음.
- 본 연구는 전문건설업 시장의 적정 업체수를 실증적으로 분석하여 추정함으로써, 향후 전문건설업 구조조정을 위한 기초자료를 제공하고 정책적 시사점을 도출하는데 목적이 있음.

#### ♣ 연구방법

- 분석대상
  - 일반건설업종과 겸업이 허용된 승강기설치공사업을 제외한 17개 대한전문건설협회 관리업종에 한정하여 분석을 수행함.
  - 2005년 현재 실적신고 자료를 제출한 업체 32,990개를 분석대상으로 하였으며, 이는 전체 전문건설업체 41,052개의 80.4%임.
  - 분석대상의 업종별 분포는 <요약표 1>과 같음. 업체별 업종구분은 대한전문건설협회가 관리하고 있는 주업종을 기준으로 하고, 주업종 정보가 없는 업체는 시공능력평가금액이 가장 높은 업종을 주업종으로 적용함.

## 요 약

- 분석대상의 자본금 규모별 분포는 <요약표 2>와 같음.

**<요약표 1> 분석대상의 업종별 분포**

(단위 : 개사, %)

업종	업체수(비율)	업종	업체수(비율)
실내건축	2,705 ( 8.2)	상하수도설비	2,904 ( 8.8)
토공	3,374 (10.2)	보링-그라우팅	471 ( 1.4)
미장방수조적	1,420 ( 4.3)	철도궤도	34 ( 0.1)
석공	1,512 ( 4.6)	포장	928 ( 2.8)
도장	1,346 ( 4.1)	수중	171 ( 0.5)
비계구조물해체	809 ( 2.5)	조경식재	1,860 ( 5.6)
금속구조물창호	4,038 (12.2)	조경시설물설치	434 ( 1.3)
지붕판금건축물	366 ( 1.1)	강구조물	430 ( 1.3)
철근콘크리트	9,539 (28.9)	기타	649 ( 2.0)
전체	32,990 (100.0)		

**<요약표 2> 분석대상의 자본금 규모별 분포**

구분	자본금 범위	업체수(비율)
1그룹	2억원 미만	2,824( 8.6)
2그룹	2억원 이상 ~ 6억원 미만	21,356(64.7)
3그룹	6억원 이상 ~ 10억원 미만	5,097(15.5)
4그룹	10억원 이상 ~ 100억원 미만	3,543(10.7)
5그룹	100억원 이상	170( 0.5)

- 전문건설업 시장의 적정 업체수 추정은 매출액영업이익률에 의한 방법과 부채비율·이자보상배율에 의한 방법을 통해 수행함.
- 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정
  - 자본금(1~5그룹)과 매출액영업이익률(0% 미만~5% 이상)을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 평균 공사 계약액을 산출함.
  - 자본금 그룹별 총 계약액을 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 공사 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산정함.

## 요 약

### ○ 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 자본금(1~5그룹), 부채비율(200% 이하, 이상), 이자보상배율(0~1, 10이상)을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수를 산출함.
- 부채비율이 200% 이하인 업체와 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 적정 업체수로 산정함.

## 2. 전문건설업의 적정 업체수 추정

### ♣ 전문건설업 전체 시장

#### ○ 매출액영업이익률에 의한 방법

- 자본금(1~5그룹)과 매출액영업이익률(0% 미만~5% 이상)을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사 계약액을 산출한 결과는 <요약표 3>과 같음.
- 자본금 그룹별 계약액을 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 공사 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산정한 결과는 <요약표 4>와 같음.

<요약표 3> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액

(단위 : 개사, (백만원))

(A)	(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	950 (326)	578 (283)	402 (434)	303 (406)	222 (324)	136 (482)	233 (686)	2,824 (378)	
2그룹	4,446 (357)	4,664 (306)	2,836 (982)	3,103 (960)	2,514 (905)	1,452 (764)	2,341 (584)	21,356 (633)	
3그룹	777 (796)	522 (1,282)	741 (2,277)	975 (2,398)	799 (1,902)	503 (1,622)	780 (1,216)	5,097 (1,687)	
4그룹	266 (2,839)	231 (7,893)	453 (9,407)	647 (8,214)	608 (5,648)	442 (5,019)	896 (3,217)	3,543 (5,839)	
5그룹	11 (6,484)	10 (28,195)	12 (47,446)	17 (40,835)	19 (24,282)	19 (27,657)	82 (14,316)	170 (22,221)	

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임. 또한 ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

2): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -0.1%, 2그룹 3.2%, 3그룹 2.8%, 4그룹 3.3%, 5그룹 6.2%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

## 요 약

### <요약표 4> 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	1,067,880	300	3,560	2,824	(126.0)
2그룹	13,528,852	900	15,032	21,356	(70.4)
3그룹	8,597,282	2,400	3,582	5,097	(70.3)
4그룹	20,688,929	5,600	3,694	3,543	(104.3)
5그룹	3,786,088	14,300	265	170	(155.7)
합계	-	-	26,133	32,990	(79.2)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- 적정 업체수는 26,133개사로 분석대상 32,990개사의 79.2%를 차지하고 있으며, 나머지 6,857개사는 부실업체로 파악됨. 특히, 분석대상의 80.2%의 비율을 차지하는 자본금 2그룹 및 3그룹의 적정 업체수는 분석 업체수에 비해 현저히 적은 수준임.

### ○ 부채비율-이자보상배율에 의한 방법

- <요약표 5>와 같이 최근 3년간(2003~2005년)부채비율이 200% 이하인 업체와 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체는 총 25,392개사로, 분석대상 업체인 32,990개사의 77.0%를 차지하고 있으며 나머지 7,598개사는 부실업체로 파악됨. 특히, 자본금 1 그룹의 적정 업체수는 분석 업체수에 비해 현저히 적은 수준임.

### <요약표 5> 부채비율-이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

(단위: 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	2,824	21,356	5,097	3,543	170	32,990
적정 업체수	1,777 (62.9)	16,292 (76.3)	4,169 (81.8)	3,010 (85.0)	144 (84.7)	25,392 (77.0)

## 요 약

### ♣ 전문건설업 개별 업종시장

- <요약표 6>과 같이 대부분의 전문건설업 개별 업종시장의 적정업체수는 분석 기업수에 비해 적은 수준을 보이고 있음.
- 매출액영업이익률에 의한 방법으로 적정업체수를 추정한 결과, 비계·구조물해체공사업 및 지붕판금·건축물조립공사업, 보링·그라우팅공사업, 철도·궤도공사업의 적정업체수는 현재 분석기업수보다 조금 많은 수준을 보이고 있음.

<요약표 6> 업종별 적정업체수 추정(3년 평균)

구분	매출액영업이익률에 의한 방법	부채비율·이자보상배율 에 의한 방법	분석 기업수
	적정업체수(비율)	적정업체수(비율)	
실내건축	1,943 (71.8)	2,217 (82.0)	2,705
토공	2,474 (73.3)	2,572 (76.2)	3,374
미장·방수·조적	1,141 (80.4)	1,212 (85.4)	1,420
석공	1,047 (69.2)	1,133 (74.9)	1,512
도장	1,110 (82.5)	1,129 (83.9)	1,346
비계·구조물해체	974 (120.4)	690 (85.3)	809
금속구조물창호	4,141 (102.6)	3,330 (82.5)	4,038
지붕판금·건축물	451 (123.2)	309 (84.4)	366
철근콘크리트	7,172 (75.2)	6,459 (67.7)	9,539
상·하수도설비	2,550 (87.8)	2,233 (76.9)	2,904
보링·그라우팅	515 (109.3)	384 (81.5)	471
철도·궤도	36 (105.9)	30 (88.2)	34
포장	738 (79.5)	725 (78.1)	928
수중	158 (92.4)	147 (86.0)	171
조경식재	1,243 (66.8)	1,566 (84.2)	1,860
조경시설물설치	229 (52.8)	390 (89.9)	434
강구조물	413 (96.0)	332 (77.2)	430

주: 적정업체수 비율은 업종별 분석대상 기업 대비 적정업체수임.

## 요 약

### 3. 결론 및 정책적 시사점

- 매출액영업이익률에 의한 방법으로 추정된 적정 업체수는 26,133개 사로서, 분석대상 업체수(32,990개사)의 79.2%를 차지하고 있으며, 부채비율·이자보상배율에 의한 방법으로 추정된 적정 업체수는 25,393개사로 77.0%를 차지하고 있음.
  - 2005년 현재 41,052개인 전문건설업 시장의 업체수는 시장규모의 성장을 감안한다 할지라도 지나치게 많은 것으로 평가됨.
- 적정 업체수를 실현하는 최선의 방법은 시장경쟁을 통해 부실업체가 퇴출되는 것이지만, 정부가 입찰제도의 개선을 통해 우수한 기술능력과 건전한 재무상태를 갖춘 업체만 공사 수주가 가능하도록 하는 제도적 메커니즘 형성이 필요함.
  - 현행 입찰제도의 운찰제적 요소와 하도급 관행을 개선하여 능력 없는 사업자가 더 이상 수주하지 못하고 퇴출될 수밖에 없는 환경을 조성해야 할 것임.
- 부실업체의 양산은 우량 또는 정상업체의 수익성과 건전성을 악화시킬 뿐만 아니라 국민의 안전과 직결되는 부실공사를 초래할 가능성 이 높으므로, 정부주도의 구조조정도 필요하다고 평가됨.
  - 소형 업체수가 과다한 것으로 나타나는 만큼 M&A를 통해 기업규모 확대 촉진, 시장퇴출 등 정부의 구조조정 노력은 이들 업체에 집중되어야 할 것임(자본금 1, 2, 3그룹).
  - 비계·구조물해체공사업, 지붕판금·건축물조립공사업 및 보링·그라우팅공사업을 제외한 업종별 등록기준은 진입규제의 기능을 제대로 발휘하지 못하고 부실업체의 난립을 초래하고 있음.
  - 부실업체의 퇴출과 무분별한 진입을 억제하여 적정 수준의 경쟁이 이루어질 수 있도록 업종별 등록기준 상향은 신중히 검토해야 할 것임.

## - 목 차 -

### 제1장 서 론

1. 연구배경 및 목적 .....	1
2. 연구내용 및 방법 .....	3

### 제2장 전문건설업의 적정 업체수 추정

1. 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정 .....	11
2. 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정 .....	19

### 제3장 전문건설업 업종별 적정 업체수 추정

1. 실내건축공사업 .....	23
2. 토공사업 .....	27
3. 미장·방수·조적공사업 .....	31
4. 석공사업 .....	35
5. 도장공사업 .....	39
6. 비계·구조물해체공사업 .....	43
7. 금속구조물·창호공사업 .....	47
8. 지붕판금·건축물조립공사업 .....	51
9. 철근·콘크리트공사업 .....	55
10. 상·하수도설비공사업 .....	59
11. 보링·그라우팅공사업 .....	63
12. 철도궤도공사업 .....	67
13. 포장공사업 .....	71
14. 수중공사업 .....	75

15. 조경식재공사업	79
16. 조경시설물설치공사업	83
17. 강구조물공사업	87

## 제4장 결론 및 정책적 시사점

1. 연구요약	91
2. 정책적 시사점	93
<b>참고문헌</b>	<b>95</b>
<b>부 록</b>	<b>97</b>

## - 표 목 차 -

〈표 1-1〉 분석대상 기업의 업종별 분포 .....	5
〈표 1-2〉 분석대상 기업의 자본금 규모별 분포 .....	6
〈표 2-1〉 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률(2003년~2005년) ....	11
〈표 2-2〉 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액(3년 평균) .....	12
〈표 2-3〉 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	13
〈표 2-4〉 자본금·매출액영업이익률을 기준으로한 집단별 업체수와 평균 계약액(2003년) .....	14
〈표 2-5〉 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정(2003년) .....	15
〈표 2-6〉 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액(2004년) .....	15
〈표 2-7〉 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정(2004년) .....	16
〈표 2-8〉 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액(2005년) .....	17
〈표 2-9〉 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정(2005년) .....	18
〈표 2-10〉 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수 (3년 평균) .....	19
〈표 2-11〉 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정 (3년 평균) .....	19
〈표 2-12〉 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수 (2003년) .....	20
〈표 2-13〉 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정 (2003년) .....	20
〈표 2-14〉 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수 (2004년) .....	21
〈표 2-15〉 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정	

(2004년) .....	21
<표 2-16> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수 (2005년) .....	22
<표 2-17> 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정 (2005년) .....	22
<표 3-1> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 실내건축공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	23
<표 3-2> 매출액영업이익률에 의한 실내건축공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	24
<표 3-3> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (실내건축공사업) .....	25
<표 3-4> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 실내건축공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	25
<표 3-5> 부채비율·이자보상배율에 의한 실내건축공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	26
<표 3-6> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (실내건축공사업) .....	26
<표 3-7> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 토공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	27
<표 3-8> 매출액영업이익률에 의한 토공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균) .....	28
<표 3-9> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (실내건축공사업) .....	28
<표 3-10> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 토공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	29
<표 3-11> 부채비율·이자보상배율에 의한 토공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	30
<표 3-12> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (토공사업) .....	30
<표 3-13> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 미장·방수·조적공사업	

의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	31
<표 3-14> 매출액영업이익률에 의한 미장·방수·조적공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	32
<표 3-15> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (미장·방수·조적공사업) .....	32
<표 3-16> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 미장·방수·조적공사업 의 집단별 업체수(3년 평균) .....	33
<표 3-17> 부채비율·이자보상배율에 의한 미장·방수·조적공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	33
<표 3-18> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (미장·방수·조적공사업) .....	34
<표 3-19> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 석공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	35
<표 3-20> 매출액영업이익률에 의한 석공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균) .....	36
<표 3-21> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (석공사업) .....	36
<표 3-22> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 석공사업의 집단별 업체수(3년평균) .....	37
<표 3-23> 부채비율·이자보상배율에 의한 석공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	37
<표 3-24> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (석공사업) .....	38
<표 3-25> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 도장공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	39
<표 3-26> 매출액영업이익률에 의한 도장공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균) .....	40
<표 3-27> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (도장공사업) .....	40
<표 3-28> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 도장공사업의	

집단별 업체수(3년 평균) .....	41
<표 3-29> 부채비율·이자보상배율에 의한 도장공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	41
<표 3-30> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (도장공사업) .....	42
<표 3-31> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 비계·구조물해체공 사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	43
<표 3-32> 매출액영업이익률에 의한 비계·구조물해체공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	44
<표 3-33> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (비계·구조물해체공사업) .....	44
<표 3-34> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 비계·구조물해체공사업 의 집단별 업체수(3년 평균) .....	45
<표 3-35> 부채비율·이자보상배율에 의한 비계·구조물해체공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	45
<표 3-36> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (비계·구조물해체공사업) .....	46
<표 3-37> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 금속구조물·창호공 사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	47
<표 3-38> 매출액영업이익률에 의한 금속구조물·창호공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	48
<표 3-39> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (금속구조물·창호공사업) .....	48
<표 3-40> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 금속구조물·창호 공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	49
<표 3-41> 부채비율·이자보상배율에 의한 금속구조물·창호공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	49
<표 3-42> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (금속구조물·창호공사업) .....	50
<표 3-43> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 지붕판금·건축물조립	

공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	51
〈표 3-44〉 매출액영업이익률에 의한 지붕판금·건축물조립공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	52
〈표 3-45〉 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (지붕판금·건축물조립공사업) .....	52
〈표 3-46〉 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 지붕판금·건축물조립 공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	53
〈표 3-47〉 부채비율·이자보상배율에 의한 지붕판금·건축물조립공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	53
〈표 3-48〉 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (지붕판금·건축물조립공사업) .....	54
〈표 3-49〉 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 철근·콘크리트공사업 의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	55
〈표 3-50〉 매출액영업이익률에 의한 철근·콘크리트공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	56
〈표 3-51〉 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (철근·콘크리트공사업) .....	56
〈표 3-52〉 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 철근·콘크리트공사업 집단별 업체수(3년 평균) .....	57
〈표 3-53〉 부채비율·이자보상배율에 의한 철근·콘크리트공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	57
〈표 3-54〉 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (철근·콘크리트공사업) .....	58
〈표 3-55〉 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 상·하수도설비공사업 의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	59
〈표 3-56〉 매출액영업이익률에 의한 상·하수도설비공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균) .....	60
〈표 3-57〉 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이 (상·하수도설비공사업) .....	60
〈표 3-58〉 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 상·하수도설비공사업	

집단별 업체수(3년 평균) .....	61
<표 3-59> 부채비율·이자보상배율에 의한 상·하수도설비공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	61
<표 3-60> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (상·하수도설비공사업) .....	62
<표 3-61> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 보링·그라우팅공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	63
<표 3-62> 매출액영업이익률에 의한 보링·그라우팅공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	64
<표 3-63> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (보링·그라우팅공사업) .....	64
<표 3-64> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 보링·그라우팅공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	65
<표 3-65> 부채비율·이자보상배율에 의한 보링·그라우팅공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	65
<표 3-66> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (보링·그라우팅공사업) .....	66
<표 3-67> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 철도·궤도공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	67
<표 3-68> 매출액영업이익률에 의한 철도·궤도공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	68
<표 3-69> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (철도·궤도공사업) .....	68
<표 3-70> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 철도·궤도공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	69
<표 3-71> 부채비율·이자보상배율에 의한 철도·궤도공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	69
<표 3-72> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (철도·궤도공사업) .....	70
<표 3-73> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 포장공사업의	

집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	71
<표 3-74> 매출액영업이익률에 의한 포장공사업의 적정업체수 추정 (3년 평균) .....	72
<표 3-75> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (포장공사업) .....	72
<표 3-76> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 포장공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	73
<표 3-77> 부채비율·이자보상배율에 의한 포장공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	73
<표 3-78> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (포장공사업) .....	74
<표 3-79> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 수중공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	75
<표 3-80> 매출액영업이익률에 의한 수중공사업의 적정업체수 추정 (3년 평균) .....	76
<표 3-81> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (수중공사업) .....	76
<표 3-82> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 수중공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	77
<표 3-83> 부채비율·이자보상배율에 의한 수중공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	77
<표 3-84> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (수중공사업) .....	78
<표 3-85> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 조경식재공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	79
<표 3-86> 매출액영업이익률에 의한 조경식재공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	80
<표 3-87> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (조경식재공사업) .....	80
<표 3-88> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 조경식재공사업의	

집단별 업체수(3년 평균) .....	81
<표 3-89> 부채비율·이자보상배율에 의한 조경식재공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	81
<표 3-90> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (조경식재공사업) .....	82
<표 3-91> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 조경시설물설치공 사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	83
<표 3-92> 매출액영업이익률에 의한 조경시설물설치공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	84
<표 3-93> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (조경시설물설치공사업) .....	84
<표 3-94> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 조경시설물설치 공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	85
<표 3-95> 부채비율·이자보상배율에 의한 조경시설물설치공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	85
<표 3-96> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (조경시설물설치공사업) .....	86
<표 3-97> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 강구조물공사업의 집단별 업체수와 업체당 평균계약액(3년 평균) .....	87
<표 3-98> 매출액영업이익률에 의한 강구조물공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	88
<표 3-99> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이 (강구조물공사업) .....	88
<표 3-100> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 강구조물공사업의 집단별 업체수(3년 평균) .....	89
<표 3-101> 부채비율·이자보상배율에 의한 강구조물공사업의 적정업체수 추정(3년 평균) .....	89
<표 3-102> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이 (강구조물공사업) .....	90
<표 4-1> 전문건설업 업종별 적정업체수(3년 평균) .....	93

## - 그 림 목 차 -

[그림 1-1] 전문건설업의 업체수 및 신규 등록 현황 ..... 1

## 1. 연구배경 및 목적

- 최근 10년간 전문건설업 시장의 규모는 지속적으로 성장하고 있으며, 이에 상응하여 업체수·등록수도 꾸준한 증가세를 보이고 있음.
  - 2005년 현재 전문건설업 시장의 건설계약액은 57조억원이며, 업체 수 및 등록수는 각각 41,052개, 63,828개임.
  - 1995년에 비해 건설계약액은 1.6배 성장한 반면에, 업체수와 등록 수는 각각 2.2배, 2.3배 증가하였음.
- 특히, 2000, 2001년 신규 등록수가 10,256개와 10,483개로 급증하였음.
  - IMF 이후 건설부문의 규제를 최소화하고 건설시장의 생산활동을 활발히 하기 위해 1999년 3월 건설업 면허제를 등록제로 전환하고 건설업 등록기준을 완화함에 따라 진입장벽이 낮아졌기 때문임.

[그림 1-1] 전문건설업의 업체수 및 신규 등록 현황

자료: 대한전문건설협회, 전문건설업통계연보, 각년도

- 일반 및 전문건설업자간 겹업제한 폐지에 따라 일반건설업자의 전문건설업 시장진출이 가능해졌으므로, 전문건설업 시장의 업체수·등록수는 다소 증가할 것으로 예측됨.
- 전문건설업 시장에서의 업체수·등록수 증가는 적정 수준 이상의 경쟁을 유발하여 비상식적인 저가낙찰이 일반화되고 전문건설업체의 경영성과가 악화되어 건설산업 전반의 경쟁력을 약화시키는 부작용을 초래할 수도 있음.
  - 건설업의 경우 다른 산업과는 달리 기업유지 비용이 낮으며, 등록기준을 갖추지 못한 무자격 업체도 시장에 잔류하면서 1건의 건설공사만 수주하면, 잔류비용을 상쇄하고도 남을 정도의 이윤을 얻을 수 있다는 인식이 팽배해 있어 시장 메커니즘에 의한 원활한 퇴출이 이루어지지 않기 때문임<sup>1)</sup>.
- 과당 경쟁 및 출혈 수주라는 부작용을 최소화하고 건전한 시장 경쟁 구도를 형성하기 위해서는 전문건설업 시장의 구조조정이 필요하다고 판단됨.
- 본 연구는 전문건설업 시장의 적정 업체수를 실증적으로 분석하여 추정함으로써, 향후 전문건설업 구조조정을 위한 기초자료를 제공하여 정책적 시사점을 찾는데 목적을 두고자 함.
  - 업종별 등록기준과 같은 진입규제 문제를 논의함에 있어 기초자료로 활용될 수 있음.
  - 실증 데이터 분석이 전무했던 전문건설업에 대한 경영분석 자료로 이용될 수 있음.

---

1) 이상호 외(2005), 부실 건설업체 수 추정 및 퇴출시 개선 효과, 한국건설산업연구원, p. 5.

## 2. 연구내용 및 방법

### 1) 연구 방법론의 검토

- 적정 업체수 추정은 기업의 평균비용곡선에 의한 방법, 매출액영업이익률에 의한 방법 및 부채비율·이자보상배율에 의한 방법이 있음<sup>2)</sup>. 각 방법의 내용과 장·단점은 다음과 같음.
- 기업의 평균비용곡선에 의한 적정 업체수 추정
  - 기업의 평균비용곡선(Average Cost Curve)이 최저점인 수준에서 생산하는 것이 효율적이라는 관점에서 개별 전문건설업체의 평균비용곡선을 추정하여 효율적인 수주량(계약금액)을 도출하는 방식임. 일반적으로 다음과 같은 절차를 통해 이루어짐.
  - ① 전문건설업 전체 또는 업종시장을 그룹별로 구분한 다음, 각 그룹에서 정상적으로 운영되고 있는 대표적인 업체를 선정함. ② 각 그룹 대표업체의 평균비용곡선을 추정하여 최저 수준인 적정 계약금액을 도출함. ③ 그룹별 총 계약액을 적정 계약금액으로 나누어 적정 업체수를 산출함.
  - 생산 효율성에 입각한 적정 업체수 산정은 논리적 타당성을 지님. 그러나 각 그룹별 대표기업의 평균비용곡선 추정이 어려워 현실적으로 적용하기 어려운 점이 있음.
- 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정
  - 자본금 그룹별 총계약액을 일정 수준 이상의 수익성을 기록하고 있는 업체들의 계약액 규모로 나누어 적정 업체수를 산출하는 방법임. 전문건설업체의 수익성을 반영해주는 장점이 있음
  - 자본금(1~5그룹)과 매출액영업이익률(0% 미만~5% 이상)을 기준

2) 유진근 외(2002), 건설업체의 경쟁구조 분석: 적정 업체수 추정, 한국건설산업연구원, pp.7-8.

으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 평균 공사 계약액을 산출함. 자본금 그룹별 총 계약액을 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 공사 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산정함.

- 입수 가능한 데이터를 가지고 비교적 쉽게 적용할 수 있는 장점을 지니고 있음. 하지만 상당수 전문건설업체의 계약액을 평균생산비용이 최소화되는 수준에 이르지 못하고 있어, 적정 업체수가 과다 추정될 가능성도 있음.

#### ○ 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 자본금(1~5그룹), 부채비율(200% 이하, 이상), 이자보상배율(0~1, 1 이상)을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수를 산출함.
- 부채비율이 200% 이하인 업체와 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1이상인 업체를 적정업체로 산정하는 방식으로, 전문건설업체의 건전성을 반영해주는 장점이 있음.

#### ○ 본 연구에서는 매출액영업이익률에 의한 방법, 부채비율·이자보상배율에 의한 방법을 통해 전문건설업 시장의 적정 업체수를 추정하고자 함.

- 기업의 평균비용곡선에 의한 방법은 분석 데이터 확보가 어려워 채택하지 못함. 나머지 두 가지 방법을 통해 전문건설업 시장의 적정 업체수를 추정하여 상호 비교함.
- 특정 시점 분석에 따른 오차를 최소화하기 위해, 분석의 대상기간을 최근 3년간(2003년 ~ 2005년)으로 확장함.

## 2) 연구방법 및 절차

### (1) 분석대상 및 기간

- 일반건설업체와 겸업이 허용된 승강기설치공사업을 제외한 17개 대 한전문건설협회 관리업종에 한정하여 분석을 수행함.
- 2005년 현재 실적신고 자료를 제출한 업체인 32,990개사를 분석대상으로 하였으며, 이는 전문건설업 전체 업체수인 41,052개사의 80.4%임.
  - 분석대상의 업종별 분포는 <표 1-1>과 같음. 업체별 업종구분은 대한전문건설협회가 관리하고 있는 주업종을 기준으로 하고, 주업종 정보가 없는 업체는 최근 3년간(2003-2005년) 시공능력평가금액이 가장 높은 업종을 주업종으로 적용함.
  - 업종별로는 철근콘크리트공사업이 9,539개사(28.9%)로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 금속구조물·창호공사업(4,038개사, 12.2%), 토공사업(3,374개사, 10.2%)의 업체수가 높게 나타남.

<표 1-1> 분석대상 기업의 업종별 분포

(단위 : 개사, %)

업종	업체수(비율)	업종	업체수(비율)
실내건축	2,705 ( 8.2)	상·하수도설비	2,904 ( 8.8)
토공	3,374 (10.2)	보링·그라우팅	471 ( 1.4)
미장·방수·조적	1,420 ( 4.3)	철도궤도	34 ( 0.1)
석공	1,512 ( 4.6)	포장	928 ( 2.8)
도장	1,346 ( 4.1)	수중	171 ( 0.5)
비계·구조물해체	809 ( 2.5)	조경식재	1,860 ( 5.6)
금속구조물·창호	4,038 (12.2)	조경시설물설치	434 ( 1.3)
지붕판금·건축물	366 ( 1.1)	강구조물	430 ( 1.3)
철근콘크리트	9,539 (28.9)	기타	649 ( 2.0)
전체	32,990 (100.0)		

- 32,990개 분석대상의 자본금 규모별 분포현황은 <표 1-2>와 같음.  
자본금 그룹은 전체 분석대상 전문건설업의 자본금 분포를 그린 후, 변곡점이 되는 금액을 기준으로 구간별로 나누어 산출함.
- 자본금 2억원 이상~6억원 미만인 업체가 분석대상에서 다수를 차지하고 있는 것으로 나타남.

<표 1-2> 분석대상 기업의 자본금 규모별 분포

구분	자본금 범위	업체수(비율)
1그룹	2억원 미만	2,824 ( 8.6)
2그룹	2억원 이상 ~ 6억원 미만	21,356 (64.7)
3그룹	6억원 이상 ~ 10억원 미만	5,097 (15.5)
4그룹	10억원 이상 ~ 100억원 미만	3,543 (10.7)
5그룹	100억원 이상	170 ( 0.5)

- 특정시점 분석에서 오는 한계를 극복하고자 분석기간은 2003년부터 2005년까지로 함.
  - 적정 업체수를 추정함에 있어 사용되는 자료는 3년간 계약액, 매출액영업이익률, 부채비율 및 이자보상배율의 평균값임.
  - 연도별 시계열 분석도 실시하여 적정 업체수의 변화 추이를 관찰하고자 함.

## (2) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률을 다음과 같은 공식을 이용하여 산출하며, 이때 <예시 1>과 같이 최근 3년간(2003-2005년) 소속 업체의 총 영업이익을 총 매출액으로 나누어 계산하는 실적누적 평균 방식을 이용함.

$$\text{매출액영업이익률} = (\text{영업이익} \div \text{매출액}) \times 100$$

### <예시 1> 그룹별 평균 매출액영업이익률

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
누계 평균	-0.1	3.2	2.8	3.3	6.2	4.0

- <예시 2>와 같이 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을<sup>3)</sup> 산출함.

### <예시 2> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	950 (326)	578 (283)	402 (434)	303 (406)	222 (324)	136 (482)	233 (686)	2,824 (378)
2그룹	4,446 (357)	4,664 (306)	2,836 (982)	3,103 (960)	2,514 (905)	1,452 (764)	2,341 (584)	21,356 (633)
3그룹	777 (796)	522 (1,282)	741 (2,277)	975 (2,398)	799 (1,902)	503 (1,622)	780 (1,216)	5,097 (1,687)
4그룹	266 (2,839)	231 (7,893)	453 (9,407)	647 (8,214)	608 (5,648)	442 (5,019)	896 (3,217)	3,543 (5,839)
5그룹	11 (6,484)	10 (28,195)	12 (47,446)	17 (40,835)	19 (24,282)	19 (27,657)	82 (14,316)	170 (22,221)

주: ( )안은 구간에 해당하는 업체의 평균 공사계약액임

- 자본금 그룹별로 평균 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾고, 이를 자본금 그룹별 적정 계약액으로 간주함. <예시 3>와 같이 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정 업체 수를 산출함.

3) 공사계약규모는 기업의 수익성에 직접적인 영향을 미치고 있으며 재무제표에 나타나지 않는 경영성과를 어느 정도 예측하게 해 주는 대용변수(Proxy Variable)의 성격을 지니고 있음(유진근 외(2002), 전개서, p. 9.)

### <예시 3> 자본금 그룹별 평균 적정 계약액 및 적정업체수

(단위 : 백만원, 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
매출액영업 이익률	-0.1%	3.2%	2.8%	3.3%	6.2%	4.0%
평균 계약액	326	905	2,398	5,648	14,316	-
평균 적정 계약액	300	900	2,400	5,600	14,300	-
총 계약액	1,067,880	13,528,852	8,597,282	20,688,929	3,786,088	-
적정 업체수	3,560	15,032	3,582	3,694	265	26,133

### (3) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정업체수 추정

- 자본금 그룹별 부채비율과 이자보상배율을 다음과 같은 공식으로 산출하고, 최근 3년간(2003-2005년) 소속 업체의 부채비율(200% 이상, 이하)·이자보상배율(0~1, 1 이상)을 기준으로 집단화함.
  - 부채비율은 다음의 공식으로 산출되며, 타인자본의 의존도를 나타냄. 부채비율이 높을수록 재무구조가 불건전함을 뜻함.

$$\text{부채비율}(\%) = \text{부채} \div \text{자기자본} \times 100$$

- 이자보상배율은 다음의 공식으로 산출되며 기업의 채무상환 능력을 나타내는 지표로서, 기업의 영업이익을 통해 금융비용(이자비용)을 어느 정도 감당할 수 있는지를 보여주는 지표임.

$$\text{이자보상배율}(배) = \text{영업이익} \div \text{금융비용}$$

$$※ \text{금융비용} = \text{차입금} \times \text{은행대출금리}$$

- 이자보상배율이 1보다 크다는 것은 기업의 이자지급 능력이 충분하다는 것을 의미하며, 적은 경우에는 차입한 자본에 대해 충분한 수익을 올리지 못하는 것을 말함.

- 이자보상배율을 산정하는데 적용한 은행대출금리는 2003년부터 2005년까지 시중은행의 중소기업 대출금리의 가중평균값인 6.0%를 적용함
- <예시 4>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체인 적정 업체수를 산출함.
- 정부는 IMF 이후 기업의 구조조정 기준으로 부채비율 200%와 이자보상배율 1을 제시하였음.
  - 2001년 8월말 경기회복의 조짐과 더불어 경제에 활력을 제공한다는 차원에서 상기 규제를 완화하기로 결정하고, 부채비율이 200%를 상회하더라도 자본회임 기간이 긴 종합상사(유통업), 해운, 항공, 건설업 등의 경우에는 이자보상배율이 1이상인 기업은 예외로 인정하기로 함<sup>4)</sup>.
  - 자기자본이 모두 잠식된 업체<sup>5)</sup>와 영업이익이 마이너스인 업체는 부채비율과 이자보상배율 산정이 불가능하므로 제외함.

---

4) 이상호 외(2005), 전계서, p.7.

5) 자본잠식이란 기업 영업활동 결과 지속적으로 적자가 발생하여 자본금이 없어지는 현상을 말함. 기업의 자본은 납입자본금과 내부보유 잉여금으로 구성되며, 회사의 적자폭이 커져서 잉여금이 바닥나고 납입자본금이 잠식되기 시작하는 것을 부분(자본)잠식이라고 함. 특히 누적적자가 많아져서 납입자본금까지 모두 잠식하여, 자본총계가 마이너스가 되는 것을 완전(자본)잠식이라고 함. 본 분석에서는 자본총계가 마이너스가 되는 완전잠식을 자본잠식으로 간주함

<예시 4> 자본금·부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수

(단위 : 개사, (%))

구분	부채비율 구간평균	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	부채 비율	자본잠식	40 ( 1.4)	12 ( 0.4)	7 ( 0.2)
		200%이하	878 (31.1)	1,225 (43.4)	508 (18.0)
		200%초과	67 ( 2.4)	43 ( 1.5)	44 ( 1.6)
	계		985 (34.9)	1,280 (45.3)	559 (19.8)
2그룹	부채 비율	200%이하	4,587 (21.5)	11,117 (52.1)	4,849 (22.7)
		200%초과	78 ( 0.4)	399 ( 1.9)	326 ( 1.5)
		계	4,665 (21.8)	11,516 (53.9)	5,175 (24.2)
	계		789 (15.5)	2,348 (46.1)	1,960 (38.5)
3그룹	부채 비율	200%이하	757 (14.9)	2,209 (43.3)	1,804 (35.4)
		200%초과	32 ( 0.6)	139 ( 2.7)	156 ( 3.1)
		계	268 ( 7.6)	1,546 (43.6)	1,729 (48.8)
	계		224 ( 6.3)	1,281 (36.2)	1,452 (41.0)
4그룹	부채 비율	200%초과	44 ( 1.2)	265 ( 7.5)	277 ( 7.8)
		계	44 ( 1.2)	265 ( 7.5)	277 ( 7.8)
		계	44 ( 1.2)	265 ( 7.5)	277 ( 7.8)
	계		11 ( 6.5)	73 (42.9)	86 (50.6)
전체		6,718 (20.4)	16,763 (50.8)	9,509 (28.8)	32,990(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 제2장

# 전문건설업의 적정 업체수 추정

## 1. 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

### 1) 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률

- <표 2-1>과 같이 분석대상 전체의 최근 3년간 매출액영업이익률은 단순 평균값이 -0.2%이며, 실적누계 평균값은 4.0%임.
  - 최근 3년간 매출액영업이익률은 2003년부터 2005년까지 3년간 총 영업이익을 3년간 총 매출액으로 나누어 산출함. (실적누계 평균방식)
  - 연도별 매출액영업이익률은 2003년 4.3%, 2004년 3.9%, 2005년 3.8%로 점차 낮아지는 추세임.<sup>6)</sup>
- 자본금이 많을수록 매출액영업이익률이 비교적 높게 나타남.
  - 2005년의 경우 5그룹의 최근 3년 평균매출액영업이익률(6.2%)이 가장 높음.

<표 2-1> 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률(2003년 ~ 2005년)

(단위 : %)

구분		1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	단순평균	-2.3	-1.5	1.4	3.2	5.8	-1.1
	실적누계 평균	-1.0	2.3	2.7	3.3	7.4	4.3
2004년	단순평균	-3.1	-3.9	-0.1	-0.5	5.3	-2.7
	실적누계 평균	1.4	2.3	2.7	3.3	6.2	3.9
2005년	단순평균	-67.7	-3.5	-1.6	2.3	5.3	-7.8
	실적누계 평균	-7.5	3.5	2.6	3.3	5.3	3.8
최근3년 평균	단순평균	-11.7	0.2	1.6	3.4	5.7	-0.2
	실적누계 평균	-0.1	3.2	2.8	3.3	6.2	4.0

6) 일반건설업의 매출액영업이익률은 2000년 기준으로 단순평균이 -18.44%, 실적누계평균은 3.84%로 분석됨(유진근 외(2002), 전계서, p. 10. )

## 2) 적정계약액 및 적정 업체수

### (1) 최근 3년 평균

- <표 2-2>는 최근 3년 평균 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.

<표 2-2> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액  
(3년 평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	950 (326)	578 (283)	402 (434)	303 (406)	222 (324)	136 (482)	233 (686)	2,824 (378)
2그룹	4,446 (357)	4,664 (306)	2,836 (982)	3,103 (960)	2,514 (905)	1,452 (764)	2,341 (584)	21,356 (633)
3그룹	777 (796)	522 (1,282)	741 (2,277)	975 (2,398)	799 (1,902)	503 (1,622)	780 (1,216)	5,097 (1,687)
4그룹	266 (2,839)	231 (7,893)	453 (9,407)	647 (8,214)	608 (5,648)	442 (5,019)	896 (3,217)	3,543 (5,839)
5그룹	11 (6,484)	10 (28,195)	12 (47,446)	17 (40,835)	19 (24,282)	19 (27,657)	82 (14,316)	170 (22,221)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -0.1%, 2그룹 3.2%, 3그룹 2.8%, 4그룹 3.3%, 5그룹 6.2%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 <표 2-1>의 평균 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.
  - 1그룹 3억원, 2그룹 9억원, 3그룹 24억원, 4그룹은 56억원, 5그룹은 143억원인 것으로 나타났으며, 자본금이 클수록 적정 계약액이 큰 것으로 분석됨.

- <표 2-3>은 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정업체수를 산출한 것임.

- 적정 계약액을 통해 산출한 전문건설업체의 적정업체수는 1그룹이 3,560개사(126.0%), 2그룹이 15,032개사(70.4%), 3그룹이 3,582개사(70.3%), 4그룹이 3,694개사(104.3%), 5그룹이 265개사(155.7%)로 나타남.
- 따라서 전체 분석대상 기업 32,990개사 중 26,133개사(79.2%)가 적정업체로 나타났으며 6,857개사가 부실업체로 분석됨.
- 특히, 자본금 그룹별로는 전체 분석대상 기업의 80% 이상을 차지하는 2, 3그룹의 경우 소속 업체의 70%만이 적정 업체에 해당하여 부실업체 비중이 30%를 차지하고 있음. 1,4,5그룹의 경우에도 현재업체수가 적정업체수보다 적은 것으로 나타남.

<표 2-3> 매출액영업이익률에 의한 적정업체수 추정(최근3년 평균)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정 계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	1,067,880	300	3,560	2,824	(126.0)
2그룹	13,528,852	900	15,032	21,356	(70.4)
3그룹	8,597,282	2,400	3,582	5,097	(70.3)
4그룹	20,688,929	5,600	3,694	3,543	(104.3)
5그룹	3,786,088	14,300	265	170	(155.7)
합계	-	-	26,133	32,990	(79.2)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

## (2) 2003년

- <표 2-4>는 2003년 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.

<표 2-4> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액  
(2003년)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	939 (409)	5,894 (76)	683 (628)	667 (601)	542 (551)	353 (433)	589 (469)	9,667 (247)
2그룹	2,679 (356)	5,257 (292)	2,001 (1,425)	2,245 (1,203)	1,926 (1,118)	1,199 (1,213)	2,022 (670)	17,329 (750)
3그룹	384 (798)	462 (1,254)	427 (3,084)	594 (3,306)	525 (2,459)	351 (2,232)	617 (1,499)	3,360 (2,133)
4그룹	186 (3,876)	213 (8,674)	335 (12,184)	383 (8,526)	380 (6,921)	283 (4,892)	722 (3,645)	2,502 (6,619)
5그룹	6 (7,993)	9 (16,923)	11 (35,151)	11 (59,404)	11 (28,160)	14 (11,888)	70 (15,947)	132 (21,461)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.0%, 2그룹 2.3%, 3그룹 2.7%, 4그룹 3.3%, 5그룹 7.4%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 <표 2-1>의 2003년 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.
  - 1그룹 4억원, 2그룹 12억원, 3그룹 33억원, 4그룹 69억원, 5그룹 159 억원으로 최근 3년 평균에 비해 적정 계약액이 높음.
- <표 2-5>는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산출한 것임.
  - 2003년 전문건설업 적정 업체수는 1그룹이 5,978개사(61.8%), 2그룹이 10,835개사(62.5%), 3그룹이 2,171개사(64.6%), 4그룹이 2,400개사(95.9%), 5그룹이 179개사(135.3%)로 나타남.
  - 따라서 2003년의 경우에는 분석대상 기업 32,990개사 중 21,563개사(65.4%)가 적정업체이며, 나머지 11,427개사가 부실업체로 분석됨.

<표 2-5> 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정(2003년)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정 계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	2,391,032	400	5,978	9,667	(61.8)
2그룹	13,002,408	1,200	10,835	17,329	(62.5)
3그룹	7,165,418	3,300	2,171	3,360	(64.6)
4그룹	16,561,338	6,900	2,400	2,502	(95.9)
5그룹	2,840,600	15,900	179	132	(135.3)
합계	-	-	21,563	32,990	(65.4)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

### (3) 2004년

- <표 2-6>은 2004년 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.

<표 2-6> 자본금매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액(2004년)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \\ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	273 (473)	3,295 (69)	78 (656)	62 (549)	47 (989)	33 (4,728)	116 (475)	3,904 (179)
2그룹	3,216 (304)	5,484 (258)	2,354 (1,039)	2,629 (954)	2,244 (858)	1,345 (749)	2,315 (529)	19,587 (587)
3그룹	888 (617)	735 (1,256)	796 (2,272)	975 (2,230)	838 (1,900)	553 (1,483)	870 (1,125)	5,655 (1,564)
4그룹	288 (2,462)	309 (6,681)	485 (9,154)	654 (7,898)	601 (5,856)	409 (4,561)	941 (3,198)	3,687 (5,634)
5그룹	9 (7,856)	13 (37,847)	14 (51,003)	16 (22,583)	19 (25,521)	15 (21,630)	71 (16,638)	157 (23,113)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 1.4%, 2그룹 2.3%, 3그룹 2.7%, 4그룹 3.3%, 5그룹 6.2%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 <표 2-1>의 2004년 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.
  - 1그룹 7억원, 2그룹 10억원, 3그룹 22억원, 4그룹은 59억원, 5그룹은 161억원으로 나타남.
- <표 2-7>은 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산출한 것임.
  - 2004년 전문건설업의 적정 업체수는 1그룹이 1,000개사(25.6%), 2그룹이 11,502개사(58.7%), 3그룹이 4,021개사(71.7%), 4그룹이 3,521개사(95.5%), 5그룹이 226개사(143.8%)로 나타남.
  - 따라서 전체 분석대상 기업 32,990개사 중 20,270개사(61.4%)가 적정 업체수로 분석되어, 2003년에 비해 1,297개(4.0%) 적게 나타남.

<표 2-7> 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정(2004년)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정 계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	700,108	700	1,000	3,904	(25.6)
2그룹	11,502,337	1,000	11,502	19,587	(58.7)
3그룹	8,845,434	2,200	4,021	5,655	(71.1)
4그룹	20,772,548	5,900	3,521	3,687	(95.5)
5그룹	3,635,969	16,100	226	157	(143.8)
합계	-	-	20,270	32,990	(61.4)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

#### (4) 2005년

- <표 2-8>은 2005년 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.

<표 2-8> 자본금매출액영업이익률을 기준으로 한 집단별 업체수와 평균 계약액(2005년)  
(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	294 (590)	2,385 (50)	19 (439)	21 (531)	20 (472)	17 (411)	71 (711)	2,827 (134)
2그룹	4,879 (259)	4,191 (300)	2,188 (877)	2,406 (854)	2,084 (796)	1,347 (694)	2,423 (500)	19,518 (528)
3그룹	1,386 (574)	675 (1,195)	749 (1,998)	940 (1,938)	837 (1,753)	562 (1,451)	991 (1,144)	6,140 (1,358)
4그룹	465 (1,979)	369 (6,947)	517 (8,706)	696 (7,350)	661 (5,599)	504 (5,222)	1,103 (3,484)	4,315 (5,394)
5그룹	21 (5,411)	13 (47,041)	12 (41,049)	15 (41,348)	20 (40,167)	19 (22,554)	90 (20,991)	190 (26,100)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공시계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -7.5%, 2그룹 3.5%, 3그룹 2.6%, 4그룹 3.3%, 5그룹 5.3%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 <표 2-1>의 2005년 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.
  - 1그룹 6억원, 2그룹 8억원, 3그룹 19억원, 4그룹 55억원, 5그룹 210 억원으로 나타남.
- <표 2-9>는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산출한 것임.
  - 2005년 전문건설업의 적정 업체수는 1그룹이 400개사(14.1%), 2그룹이 12,875개사(66.6%), 3그룹이 4,388개사(71.5%), 4그룹이 4,156개사(96.3%), 5그룹이 237개사(124.5%)로 나타남.
  - 따라서 2005년의 경우 전체 분석대상 기업 32,990개사 중 22,055개사(66.9%)가 적정 업체수로 분석됨.
  - 특히, 자본금 2억 미만의 1그룹의 경우 적정 업체수가 14.1%에 불과한 400개사로 2003년 이래로 가장 낮은 수준에 그쳤음. 매년 1그

룹의 적정 업체수 비율이 낮아지고 있어, 자본금이 적은 업체들이 부실업체로 전락해가는 경향이 높게 나타남.

<표 2-9> 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정((2005년))

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정 계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	378,218	600	400	2,827	(14.1)
2그룹	10,299,866	800	12,875	19,518	(66.0)
3그룹	8,336,389	1,900	4,388	6,140	(71.5)
4그룹	23,276,053	5,600	4,156	4,315	(96.3)
5그룹	4,969,334	21,000	237	190	(124.5)
합계	-		22,055	32,990	(66.9)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

## 2. 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

### 1) 최근 3년 평균(2003년 ~ 2005년)

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 2-10>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.

<표 2-10> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수(최근 3년 평균)

(단위 : 개사, (%))

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	40 ( 0.1)	12 ( 0.0)	7 ( 0.0)	59 ( 0.2)
부채비율	200%이하	6,454 (19.6)	15,890 (48.2)	8,677 (26.3)
	200%초과	224 ( 0.7)	861 ( 2.6)	825 ( 2.5)
전체	6,718 (20.4)	16,763 (50.8)	9,509 (28.8)	32,990(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- 적정 업체수는 25,392개사(77.0%)로 나타나, 약 7,598개사는 부실업체로 분석됨.

- <표 2-11>과 같이 자본금 규모별로 1그룹 62.9%, 2그룹 76.3%, 3그룹 81.8%, 4그룹 85.0%, 5그룹 84.7%로 나타남.

<표 2-11> 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정(최근 3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	2,824	21,356	5,097	3,543	170	32,990
적정 업체수 비율(%)	1,777 (62.9)	16,292 (76.3)	4,169 (81.8)	3,010 (85.0)	144 (84.7)	25,392 (77.0)

주: 자본금 그룹별 상세내용은 [부록표4] 참조.

## 2) 2003년

- 분석대상 기업의 2003년 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 2-12>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 2003년의 적정 업체수는 22,241개사(67.4%)로 분석되어, 최근 3년 평균 적정 업체수보다 3,151개사 적은 것으로 나타남.

<표 2-12> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수(2003년)

(단위 : 개사, (%))

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	36 ( 0.1)	12 ( 0.0)	10 ( 0.0)	58 ( 0.2)
부채비율	200%이하	4,235 (12.8)	15,119 (45.8)	6,237 (18.9)
	200%초과	221 ( 0.7)	6,235 (18.9)	885 ( 2.7)
전체	4,492 (13.6)	21,366 (64.8)	7,132 (21.6)	32,990(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- 자본금 규모별로는 <표 2-13>과 같으며, 1그룹의 경우 적정 업체수 비율이 가장 낮게(32.6%) 나타났음.

<표 2-13> 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정(2003년)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	9,667	17,329	3,360	2,502	132	32,990
적정 업체수 비율(%)	3,149 (32.6)	14,064 (81.2)	2,827 (84.1)	2,089 (83.5)	112 (84.8)	22,241 (67.4)

주: 자본금 그룹별 상세내용은 [부록표5] 참조

### 3) 2004년

- 분석대상 기업의 2004년 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 2-14>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 2004년 적정 업체수는 23,914개사(72.5%)로 나타나, 2003년에 비해 1,673(7.5%)개 증가함.

<표 2-14> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수(2004년)

(단위 : 개사, (%))

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	9 ( 0.0)	27 ( 0.1)	22 ( 0.1)	58 ( 0.2)
부채비율	200%이하	4,842 (14.7)	17,269 (52.3)	5,987 (18.1)
	200%초과	191 ( 0.6)	3,985 (12.1)	658 ( 2.0)
전체	5,042 (15.3)	21,281 (64.5)	6,667 (20.2)	32,990(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- 자본금 규모별로 적정 업체의 분포를 정리하면 <표 2-15>와 같음.
  - 특히, 1그룹의 적정 업체수는 328개사로 전체 분석대상 기업의 8.4%를 차지하고 있어, 적정 업체수의 비율이 매우 낮게 나타남.

<표 2-15> 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정(2004년)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	3,904	19,587	5,655	3,687	157	32,990
적정 업체수 비율(%)	328 (8.4)	15,741 (80.4)	4,584 (81.1)	3,132 (84.9)	129 (82.2)	23,914 (72.5)

주: 자본금 그룹별 상세내용은 [부록표6] 참조

#### 4) 2005년

- 분석대상 기업의 2005년 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 2-16>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 2005년의 적정 업체수는 22,497개사(68.2%)로 나타남.

<표 2-16> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 집단별 업체수(2005년)

(단위 : 개사, (%))

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	46 ( 0.1 )	10 ( 0.0 )	8 ( 0.0 )	64 ( 0.2 )
부채비율	200%이하	7,099 (21.5)	15,130 (45.9)	6,727 (20.4)
	200%초과	221 ( 0.7 )	3,109 ( 9.4 )	640 ( 1.9 )
전체	7,366 (22.3)	18,249 (55.3)	7,375 (22.4)	32,990(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- 자본금 규모별로 적정 업체의 분포를 정리하면 <표 2-17>과 같음. 전년도와 마찬가지로 적정 업체수의 구성비는 1그룹이 가장 낮게 (4.5%) 나타남.

<표 2-17> 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정(2005년)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	2,827	19,518	6,140	4,315	190	32,990
적정 업체수 비율(%)	127 (4.5)	14,056 (72.0)	4,590 (74.8)	3,570 (82.7)	154 (81.1)	22,497 (68.2)

주: 자본금 그룹별 상세내용은 [부록표7] 참조

## 1. 실내건축공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-1>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -3.2%, 2그룹 2.5%, 3그룹 2.9%, 4그룹 2.9%, 5그룹 6.1%임.

<표 3-1> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 실내건축공사업의 집단별  
업체수와 평균 계약액(3년 평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	107 (1,015)	77 (409)	51 (821)	29 (653)	22 (651)	9 (539)	29 (578)	324 (731)
2그룹	200 (642)	419 (388)	286 (1,433)	318 (1,417)	219 (1,218)	131 (1,216)	202 (826)	1,775 (983)
3그룹	24 (932)	22 (1,807)	54 (3,294)	71 (3,745)	53 (3,364)	33 (2,648)	34 (2,586)	291 (2,954)
4그룹	18 (5,171)	19 (5,887)	42 (9,375)	62 (10,589)	55 (5,912)	36 (6,941)	57 (5,297)	289 (7,378)
5그룹	1 (1,203)	0 (0)	0 (0)	5 (35,069)	4 (9,878)	4 (14,545)	12 (18,942)	26 (19,290)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -3.2%, 2그룹 2.5%, 3그룹 2.9%, 4그룹 2.9%, 5그룹 6.1%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.
  - 1그룹 10억원, 2그룹 14억원, 3그룹 37억원, 4그룹 106억원, 5그룹 189억원으로 분석됨.
- <표 3-2>는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정업체수를 산출한 것임.
  - 적정업체수는 1그룹이 237개사(73.1%), 2그룹이 1,246개사(70.2%), 3그룹이 232개사(79.8%), 4그룹이 201개사(69.6%), 5그룹이 27개사(102.1%)로 나타남.
  - 최근 3년간 적정업체수는 총 1,943개사로 분석대상 기업 2,705개사의 71.8%를 차지함.

<표 3-2> 매출액영업이익률에 의한 실내건축공사업의 적정업체수 추정(3년 평균)  
(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	업체당평균 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	236,853	1,000	237	324	(73.1)
2그룹	1,744,047	1,400	1,246	1,775	(70.2)
3그룹	859,494	3,700	232	291	(79.8)
4그룹	2,132,108	10,600	201	289	(69.6)
5그룹	501,548	18,900	27	26	(102.1)
합계	-	-	1,943	2,705	(71.8)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-3>과 같이 연도별 적정업체수는 2003년 1,547개사(57.2%), 2004년 2,337개사(86.4%)이며, 2005년에는 감소하여 1,920개사(71.0%)인 것으로 나타남.

<표 3-3> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(실내건축공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정업체수 비율(%)	1,547 (57.2)	2,337 (86.4)	1,920 (71.0)	1,943 (71.8)	2,705 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-4>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 실내건축공사업의 적정업체수는 2,217개사(82.0%)로 나타남.

<표 3-4> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 실내건축공사업의 집단별 업체수  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	14 ( 0.5)	0 ( 0.0)	2 ( 0.1)	16 ( 0.6)
부채비율	200%이하	296 (10.9)	1,169 (43.2)	887 (32.8)
	200%초과	52 ( 1.9)	124 ( 4.6)	161 ( 6.0)
계	362 (13.4)	1,293 (47.8)	1,050 (38.8)	2,705(100.0)

주: ■은 적정업체를 나타내는 것임.

- 자본금 규모별로 적정업체의 분포를 정리하면 <표 3-5>와 같음. 자본금이 높은 그룹일수록 적정업체수의 비율이 높게 나타남. 특히, 5그룹의 경우 적정업체수의 비율이 92.3%로 분석됨.

**<표 3-5> 부채비율·이자보상배율에 의한 실내건축공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)**

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	324	1,775	291	289	26	2,705
적정 업체수 비율(%)	203 (62.7)	1,496 (84.3)	253 (86.9)	241 (83.4)	24 (92.3)	2,217 (82.0)

- <표 3-6>과 같이 2003년 1,721개사(63.6%)에서 점차 적정 업체수가 늘어나 2005년에는 2,017개사(74.6%)까지 증가함.

**<표 3-6> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이(실내건축공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	1,721 (63.6)	1,899 (70.2)	2,017 (74.6)	2,217 (82.0)	2,705 (100.0)

## 2. 토공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-7>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 4.1%, 2그룹 1.6%, 3그룹 2.5%, 4그룹 2.7%, 5그룹 3.0%임.

**<표 3-7> 자본금매출액영업이익률을 기준으로 한 토공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년평균)**

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	48 (436)	77 (69)	11 (747)	10 (1,008)	4 (664)	6 (439)	7 (12,935)	163 (861)
2그룹	441 (546)	530 (350)	259 (1,251)	230 (1,223)	208 (1,054)	92 (1,390)	146 (712)	1,906 (778)
3그룹	129 (1,118)	104 (1,069)	103 (1,935)	134 (2,652)	107 (2,274)	64 (2,221)	85 (1,769)	726 (1,854)
4그룹	50 (6,364)	44 (16,108)	77 (11,723)	115 (11,203)	98 (7,553)	63 (8,282)	102 (6,182)	549 (9,309)
5그룹	2 (1,939)	2 (87,529)	5 (84,079)	3 (83,791)	4 (56,622)	4 (57,822)	10 (25,427)	30 (52,092)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 4.1%, 2그룹 1.6%, 3그룹 2.5%, 4그룹 2.7%, 5그룹 3.0%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 4억원, 2그룹 13억원, 3그룹 27억원, 4그룹 112억원, 5그룹 566억원으로 분석됨.
- <표 3-8>는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산출한 것임.
- 적정 업체수는 1그룹이 351개사(215.3%), 2그룹이 1,140개사(59.8%), 3그룹이 499개사(68.7%), 4그룹이 456개사(83.1%), 5그룹이 28개사(92.0%)로 나타남.
  - 최근 3년간 평균 적정 업체수는 총 2,474개사로 전체 분석기업 3,374개사의 73.3%를 차지함.

<표 3-8> 매출액영업이익률에 의한 토공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)

(단위 : 백만원(%), 개사)

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	140,350	400	351	163	(215.3)
2그룹	1,482,622	1,300	1,140	1,906	(59.8)
3그룹	1,346,067	2,700	499	726	(68.7)
4그룹	5,110,525	11,200	456	549	(83.1)
5그룹	1,562,751	56,600	28	30	(92.0)
합계	-	-	2,474	3,374	(73.3)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-9>와 같이 연도별로는 2003년 1,999개사(59.2%)에서 2005년 4,439개사(131.6%)로 매년 적정 업체수가 증가하고 있음.

<표 3-9> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(토공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	1,999 (59.2)	2,153 (63.8)	4,439 (131.6)	2,474 (73.3)	3,374 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-10>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 토공사업의 적정 업체수는 2,572개사로 분석대상 기업인 3,374개사의 76.2%임.
  - 전문건설업 업종 중 철근콘크리트공사업(67.7%) 다음으로 적정 업수의 비율이 낮게 나타남.

<표 3-10> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 토공사업의 집단별 업체수(3년평균)  
(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	3 ( 0.1)	1 ( 0.0)	2 ( 0.1)	6 ( 0.2)
부채비율	200%이하	694 (20.6)	1,596 (47.3)	887 (26.3)
	200%초과	36 ( 1.1)	66 ( 2.0)	89 ( 2.6)
계	733 (21.7)	1,663 (49.3)	978 (29.0)	3,374(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- 자본금 규모별로 적정 업체의 분포를 정리하면 <표 3-11>과 같음. 특히, 4그룹의 적정 업체수 비율이 87.1%로 가장 높게 나타남.

<표 3-11> 부채비율·이자보상배율에 의한 토공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)  
(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	163	1,906	726	549	30	3,374
적정 업체수 비율(%)	101 (62.0)	1,389 (72.9)	580 (79.9)	478 (87.1)	24 (80.0)	2,572 (76.2)

- <표 3-12>와 같이 2003년 2,281개사(67.6%)에서 점차 적정 업체수가 늘어나 2005년에는 2,572개사(76.2%)까지 증가함.

**<표 3-12> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이(토공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	2,281 (67.6)	2,380 (70.5)	2,190 (64.9)	2,572 (76.2)	3,374 (100.0)

### 3. 미장·방수·조적공사업

#### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-13>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 0.2%, 2그룹 2.5%, 3그룹 2.3%, 4그룹 2.9%, 5그룹 7.5%임.

<표 3-13> 자본금매출액영업이익률을 기준으로 한 미장방수조적공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	34 (342)	30 (299)	21 (753)	22 (557)	12 (318)	2 (319)	11 (191)	132 (419)
2그룹	114 (496)	193 (693)	184 (2,138)	169 (1,818)	106 (1,236)	43 (880)	69 (519)	878 (1,248)
3그룹	18 (1,450)	23 (2,157)	48 (3,960)	77 (3,568)	39 (1,839)	23 (1,719)	15 (891)	243 (2,737)
4그룹	5 (1,150)	12 (6,820)	45 (7,101)	43 (5,206)	26 (4,532)	10 (2,502)	24 (2,676)	165 (5,079)
5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (680)	2 (680)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 0.2%, 2그룹 2.5%, 3그룹 2.3%, 4그룹 2.9%, 5그룹 7.5%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 3억원, 2그룹 18억원, 3그룹 36억원, 4그룹 52억원, 5그룹 7억 원으로 분석됨.
- <표 3-14>는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산출한 것임.
- 적정 업체수는 1그룹이 184개사(139.5%), 2그룹이 609개사(69.3%), 3그룹이 185개사(76.0%), 4그룹이 161개사(97.7%), 5그룹이 2개사(97.1%)로 나타남.
  - 최근 3년간 평균 적정 업체수는 총 1,141개사로 전체 분석기업 1,420개사의 80.3%를 차지하는 것으로 분석됨.

<표 3-14> 매출액영업이익률에 의한 미장방수조적공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)  
(단위 : 백만원(%), 개사)

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	55,247	300	184	132	(139.5)
2그룹	1,095,637	1,800	609	878	(69.3)
3그룹	665,176	3,600	185	243	(76.0)
4그룹	838,046	5,200	161	165	(97.7)
5그룹	1,360	700	2	2	(97.1)
합계	-	-	1,141	1,420	(80.3)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-15>와 같이 연도별로는 평균 적정계약액 규모가 작아짐에 따라 2003년 1,657개사에서 2005년 1,293개사로 적정 업체수가 감소함.

<표 3-15> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(미장·방수·조적공사업)  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정 업체수 비율(%)	1,657 (116.7)	1,045 (73.6)	1,293 (91.1)	1,445 (101.8)	1,420 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-16>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 미장·방수·조적공사업의 적정 업체수는 1,212개사로 분석 대상 기업인 1,420개사의 85.4%임.

<표 3-16> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 미장·방수·조적공사업의 집단별 업체수(3년평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	1 ( 0.1)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 ( 0.1)
부채비율	200%이하	177 (12.5)	601 (42.3)	558 (39.3)
	200%초과	6 ( 0.4)	24 ( 1.7)	53 ( 3.7)
계	184 (13.0)	625 (44.0)	611 (43.0)	1,420(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-17>과 같이 자본금 규모별로는 자본금이 높은 그룹일수록 적정 업체수의 비율의 높게 나타나, 2그룹은 84.7%, 3그룹은 90.5% 4그룹은 94.5%, 5그룹은 100.0%로 분석됨.

<표 3-17> 부채비율·이자보상배율에 의한 미장·방수·조적공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
업체수	132	878	243	165	2	1,420
적정 업체수 비율(%)	90 (68.2)	744 (84.7)	220 (90.5)	156 (94.5)	2 (100.0)	1,212 (85.4)

- <표 3-18>과 같이 연도별로는 2003년 1,076개사(75.8%)에서 적정 업체수가 늘어나 2004년에는 1,147개사(80.8%)까지 증가하였으나, 다시 2005년에는 1,102개사(77.6%)로 감소함.

**<표 3-18> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이  
(미장방수조적공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	1,076 (75.8)	1,147 (80.8)	1,102 (77.6)	1,212 (85.4)	1,420 (100.0)

## 4. 석공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-19>는 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -3.4%, 2그룹 2.4%, 3그룹 3.3%, 4그룹 3.7%, 5그룹 1.7%임.

<표 3-19> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 석공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A)	(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	22 (393)	13 (195)	17 (401)	9 (474)	5 (501)	5 (527)	4 (542)	75 (394)	
2그룹	255 (279)	237 (249)	132 (817)	171 (1,010)	137 (1,039)	72 (850)	105 (687)	1,109 (619)	
3그룹	45 (592)	28 (822)	34 (1,675)	42 (1,645)	39 (1,804)	32 (1,750)	32 (1,440)	252 (1,382)	
4그룹	10 (1,172)	2 (1,263)	3 (2,464)	21 (5,267)	5 (3,448)	16 (6,692)	15 (4,123)	72 (4,422)	
5그룹	1 (630)	0 (0)	1 (0)	2 (4,949)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (2,632)	

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -3.4%, 2그룹 2.4%, 3그룹 3.3%, 4그룹 3.7%, 5그룹 1.7%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹이 4억원, 2그룹이 10억원, 3그룹이 18억원, 4그룹이 34억원, 5그룹이 0원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-20>과 같이 1그룹이 74개사(98.6%), 2그룹이 686개사(61.9%), 3그룹이 193개사(76.8%), 4그룹이 94개사(130.1%), 5그룹이 0개사(0.0%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 1,047개사로 전체 분석기업 1,512개사의 69.2%를 차지함.

<표 3-20> 매출액영업이익률에 의한 석공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)

(단위 : 백만원(%), 개사)

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	29,575	400	74	75	(98.6)
2그룹	686,297	1,000	686	1,109	(61.9)
3그룹	348,191	1,800	193	252	(76.8)
4그룹	318,388	3,400	94	72	(130.1)
5그룹	10,528	0	0	4	( 0.0)
합계	-	-	1,047	1,512	(69.3)

- 주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.  
 2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-21>과 같이 연도별로는 2003년 914개사에서 2005년 974개사로 매년 적정 업체수가 늘어나고 있음.

<표 3-21> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(석공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	914 (60.4)	968 (64.)	974 (64.4)	1,047 (69.2)	1,512 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-22>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 석공사업의 적정 업체수는 1,133개사로 분석대상 기업인 1,512개사의 74.9%임.

<표 3-22> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 석공사업의 집단별업체수(3년 평균)  
(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	3 ( 0.2)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	3 ( 0.2)
부채비율	200%이하	339 (22.4)	733 (48.5)	368 (24.3)
	200%초과	2 ( 0.1)	35 ( 2.3)	32 ( 2.1)
계	344 (22.8)	768 (50.8)	400 (26.5)	1,512(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-23>과 같이 자본금 규모별로는 1그룹이 65.3%, 2그룹이 74.8%, 3, 4그룹이 77.8%, 5그룹이 50.0%로 나타남.

<표 3-23> 부채비율·이자보상배율에 의한 석공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)  
(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	75	1,109	252	72	4	1,512
적정 업체수 비율(%)	49 (65.3)	830 (74.8)	196 (77.8)	56 (77.8)	2 (50.0)	1,133 (74.9)

- <표 3-24>와 같이 연도별로는 2003년 633개사(41.9%)에서 적정 업체 수가 늘어나 2004년에는 1,085개사(71.8%)가 되었으나, 2005년에는 다시 감소하여 994개사(65.7%)로 나타남.

<표 3-24> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이(식공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	633 (41.9)	1,085 (71.8)	994 (65.7)	1,133 (74.9)	1,512 (100.0)

## 5. 도장공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-25>는 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.0%, 2그룹 2.8%, 3그룹 2.6%, 4그룹 3.6%, 5그룹 6.3%임.

<표 3-25> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 도장공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A)	(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹		44 (165)	13 (256)	20 (326)	22 (361)	10 (255)	13 (241)	19 (246)	141 (251)
2그룹		112 (298)	154 (241)	111 (708)	158 (711)	117 (729)	68 (612)	167 (391)	887 (511)
3그룹		33 (709)	21 (1,554)	36 (1,827)	35 (1,605)	32 (1,462)	15 (1,241)	40 (871)	212 (1,312)
4그룹		10 (1,123)	5 (1,482)	16 (4,751)	21 (4,107)	16 (3,037)	10 (3,376)	21 (2,822)	99 (3,258)
5그룹		0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (161)	1 (573)	1 (573)	4 (17,857)	7 (10,309)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.0%, 2그룹 2.8%, 3그룹 2.6%, 4그룹 3.6%, 5그룹 6.3%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 2억원, 2그룹 7억원, 3그룹 16억원, 4그룹 30억원, 5그룹 179억원으로 분석됨.
- <표 3-26>과 같이 적정 업체수는 1그룹이 177개사(125.6%), 2그룹이 648개사(73.1%), 3그룹이 174개사(82.0%), 4그룹이 108개사(108.6%), 5그룹이 4개사(57.6%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 1,110개사로 전체 분석기업 1,346개사의 82.5%를 차지함.

<표 3-26> 매출액영업이익률에 의한 도장공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(A)	분석 기업수(B)	비율 (a/b × 100)
1그룹	35,420	200	177	141	(125.6)
2그룹	453,571	700	648	887	(73.1)
3그룹	278,184	1,600	174	212	(82.0)
4그룹	322,530	3,000	108	99	(108.6)
5그룹	72,162	17,900	4	7	(57.6)
합계	-	-	1,110	1,346	(82.5)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-27>과 같이 연도별로는 2003년 867개사(64.4%)에서 2004년 1,688개사(125.4%)로 크게 늘었으나, 2005년 다시 감소하여 989개사(73.5%)로 나타남.

<표 3-27> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(도장공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	867 (64.4)	1,688 (125.4)	989 (73.5)	1,110 (82.5)	1,346 (100.0)

## 2) 부채비율-이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-22>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 도장공사업의 적정 업체수는 1,129개사로 분석대상 기업인 1,346개사의 83.9%임.

<표 3-28> 부채비율-이자보상배율을 기준으로 한 도장공사업의 집단별 업체수  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식		2 ( 0.1)	0 ( 0.0)	2 ( 0.1)
부채비율	200%이하	199 (14.8)	687 (51.0)	431 (32.0)
	200%초과	3 ( 0.2)	13 ( 1.0)	11 ( 0.8)
계		204 (15.2)	700 (52.0)	442 (32.8)
				1,346(100.0)

주: ■은 적정 업체수를 나타내는 것임.

- <표 3-29>와 같이 자본금 규모별로는 1그룹이 97개사(68.8%), 2그룹이 760개사(85.7%), 3그룹이 178개사(84.0%), 4그룹이 88개사(88.9%), 5그룹이 6개사(85.7%)로 나타남.

<표 3-29> 부채비율-이자보상배율에 의한 도장공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	141	887	212	99	7	1,346
적정 업체수 비율(%)	97 (68.8)	760 (85.7)	178 (84.0)	88 (88.9)	6 (85.7)	1,129 (83.9)

- <표 3-30>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 992개사(73.7%)에서 2005년 1,081개사(80.3%)로 매년 늘어나고 있음.

<표 3-30> 부채비율이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이(도장공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정업체수 비율(%)	992 (73.7)	1,065 (79.1)	1,081 (80.3)	1,129 (83.9)	1,346 (100.0))

## 6. 비계·구조물해체공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-31>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.6%, 2그룹 3.2%, 3그룹 4.1%, 4그룹 5.7%, 5그룹 4.6%임.

<표 3-31> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 비계·구조물해체공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년 평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	21 (210)	31 (145)	5 (471)	7 (329)	4 (213)	1 (412)	7 (235)	76 (217)
2그룹	45 (357)	112 (156)	55 (747)	55 (598)	56 (1,001)	36 (627)	61 (399)	420 (501)
3그룹	5 (1,414)	7 (847)	17 (2,857)	26 (2,078)	22 (1,321)	13 (1,376)	54 (459)	144 (1,301)
4그룹	6 (1,237)	10 (11,375)	6 (2,954)	9 (7,411)	19 (7,035)	12 (5,223)	101 (895)	163 (3,021)
5그룹	2 (1,246)	0 (0)	0 (0)	1 (159,241)	0 (0)	0 (0)	3 (468)	6 (27,189)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.6%, 2그룹 3.2%, 3그룹 4.1%, 4그룹 5.7%, 5그룹 4.6%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 2억원, 2그룹 10억원, 3그룹 14억원, 4그룹 9억원, 5그룹 0원으로 분석됨.
- <표 3-32>와 같이 적정업체수는 1그룹이 82개사(108.3%), 2그룹이 210개사(50.1%), 3그룹이 134개사(92.9%), 4그룹이 547개사(335.6%), 5그룹이 0개사(0.0%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 974개사로 전체 분석기업 809개사보다 165개(20.4%) 많게 나타남.

**<표 3-32> 매출액영업이익률에 의한 비계구조물해체공사업의 적정업체수 추정  
(3년 평균)**

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	16,460	200	82	76	(108.3)
2그룹	210,484	1,000	210	420	(50.1)
3그룹	187,329	1,400	134	144	(92.9)
4그룹	492,365	900	547	163	(335.6)
5그룹	163,137	0	0	6	( 0.0)
합계	-	-	974	809	(120.4)

- 주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.  
 2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-33>과 같이 연도별 적정업체수는 2003년 1,513개사(187.0%), 2004년 697개사(86.2%)로 감소하였다가, 2005년 다시 증가하여 1,850개사(228.7%)로 나타남.

**<표 3-33> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정업체수 추이(비계구조물해체공사업)**  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정업체수 비율(%)	1,513 (187.0)	697 (86.2)	1,850 (228.7)	974 (120.4)	809 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-34>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 비계·구조물해체공사업의 적정 업체수는 690개사로 분석 대상 기업인 809개사의 85.3%임.

<표 3-34> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 비계·구조물해체공사업의 집단별 업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체	
		0이상-1미만	1이상		
부채비율	200%이하	85 (10.5)	397 (49.1)	259 (32.0)	741(91.6)
	200%초과	6 ( 0.7)	28 ( 3.5)	34 ( 4.2)	68( 8.4)
계		91 (11.2)	425 (52.5)	293 (36.2)	809(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-35>와 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균)로는 6억원 이상에서 10억원 미만인 3그룹의 적정 업체수 비율이 93.8%(135개사)로 가장 높게 나타남.

<표 3-35> 부채비율·이자보상배율에 의한 비계·구조물해체공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	76	420	144	163	6	809
적정 업체수 비율(%)	51 (67.1)	350 (83.3)	135 (93.8)	150 (92.0)	4 (66.7)	690 (85.3)

- <표 3-36> 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 544개사(67.2%)에서 2005년 587개사(72.6%)로 매년 늘어남.

<표 3-36> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이(비계구조물해체공사업)  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	544 (67.2)	566 (70.0)	587 (72.6)	690 (85.3)	809 (100.0)

## 7. 금속구조물·창호공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-37>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 1.5%, 2그룹 8.5%, 3그룹 3.4%, 4그룹 3.9%, 5그룹 7.1%임.

<표 3-37> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 금속구조물·창호공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	67 (299)	53 (247)	51 (444)	30 (371)	29 (423)	18 (335)	31 (680)	279 (381)
2그룹	264 (400)	513 (228)	348 (811)	438 (970)	427 (864)	286 (801)	383 (590)	2,659 (660)
3그룹	49 (605)	39 (1,365)	64 (1,517)	114 (2,345)	98 (1,871)	76 (1,461)	126 (1,162)	566 (1,569)
4그룹	30 (2,155)	25 (2,218)	47 (5,363)	68 (4,384)	97 (4,119)	83 (4,163)	144 (2,671)	494 (3,644)
5그룹	1 (183)	4 (6,420)	3 (12,609)	1 (153)	5 (36,867)	6 (9,506)	20 (11,930)	40 (13,595)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 1.5%, 2그룹 8.5%, 3그룹 3.4%, 4그룹 3.9%, 5그룹 7.1%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 4억원, 2그룹 6억원, 3그룹 19억원, 4그룹 41억원, 5그룹 119억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-38>과 같이 1그룹이 266개사(95.2%), 2그룹이 2,923개사(109.9%), 3그룹이 467개사(82.6%), 4그룹이 439개사(88.9%), 5그룹이 46개사(114.2%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 4,141개사로 전체 분석기업 4,038개사의 102.5%를 차지함.

<표 3-38> 매출액영업이익률에 의한 금속구조물·창호공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)  
(단위 : 백만원(%), 개사)

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	106,274	400	266	279	(95.2)
2그룹	1,753,784	600	2,923	2,659	(109.9)
3그룹	888,094	1,900	467	566	(82.6)
4그룹	1,799,946	4,100	439	494	(88.9)
5그룹	543,807	11,900	46	40	(114.2)
합계	-	-	4,141	4,038	(102.6)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-39>와 같이 연도별로는 2003년 2,402개사(59.5%), 2004년 2,721개사(67.4%), 2005년 4,249개사(105.2%)로 나타나, 2003년에 비해 크게 증가함.

<표 3-39> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(금속구조물·창호공사업)  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	2,402 (59.5)	2,721 (67.4)	4,249 (105.2)	4141 (102.6)	4,038 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-40>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 금속구조물·창호공사업의 적정 업체수는 3,330개사로 분석 대상 기업인 4,038개사의 82.5%임.

<표 3-40> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 금속구조물·창호공사업의 집단별 업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	3 ( 0.1)	1 ( 0.0)	2 ( 0.0)	6 ( 0.1)
부채비율	200%이하	390 ( 9.7)	2,070 (51.3)	1,078 (26.7)
	200%초과	38 ( 0.9)	274 ( 6.8)	182 ( 4.5)
계	431 (10.7)	2,345 (58.1)	1,262 (31.3)	4,038(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-41>과 같이 자본금 규모별로는 자본금 규모가 가장 큰 5그룹의 적정 업체수 비율이 가장 높게(90.0%) 나타남.

<표 3-41> 부채비율·이자보상배율에 의한 금속구조물·창호공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
업체수	279	2,659	566	494	40	4,038
적정기업수 비율(%)	195 (69.9)	2,240 (84.2)	468 (82.7)	391 (79.1)	36 (90.0)	3,330 (82.5)

- <표 3-42>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 2,746개사(68.0%)에서 2005년 3,043개사(75.4%)로 증가함.

**<표 3-42> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이  
(금속구조물창호공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	2,746 (68.0)	3,056 (75.7)	3,043 (75.4)	3,330 (82.5)	4,038 (100.0)

## 8. 지붕판금·건축물조립공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-43>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 3.4%, 2그룹 2.2%, 3그룹 2.9%, 4그룹 3.6%, 5그룹 5.4%임.

<표 3-43> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 지붕판금·건축물조립공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년 평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A)\(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	7 (412)	3 ( )	4 (649)	0 (0)	2 (372)	2 (13,745)	0 (0)	18 (1,873)
2그룹	17 (1,101)	57 (524)	40 (1,713)	37 (1,229)	39 (1,578)	20 (1,078)	22 (800)	232 (1,135)
3그룹	1 (634)	2 (2,014)	9 (4,946)	12 (3,648)	15 (3,246)	8 (2,391)	4 (1,451)	51 (3,266)
4그룹	3 (5,828)	3 (7,663)	8 (12,389)	13 (5,826)	15 (3,869)	4 (5,098)	17 (4,048)	63 (5,755)
5그룹	0 (0)	0 (0)	1 (4,182)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (625)	2 (2,404)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 3.4%, 2그룹 2.2%, 3그룹 2.9%, 4그룹 3.6%, 5그룹 5.4%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 4억원, 2그룹 12억원, 3그룹 36억원, 4그룹 39억원, 5그룹 6억 원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-44>와 같이 1그룹이 84개사(468.2%), 2그룹이 219개사(94.6%), 3그룹이 46개사(90.7%), 4그룹이 93개사(147.6%), 5그룹이 8개사(400.6%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 451개사로 전체 분석기업 366개사보다 85개사(23.2%)가 많게 나타남.

**<표 3-44> 매출액영업이익률에 의한 지붕판금건축물조립공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)**

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	33,713	400	84	18	(468.2)
2그룹	263,246	1,200	219	232	(94.6)
3그룹	166,572	3,600	46	51	(90.7)
4그룹	362,551	3,900	93	63	(147.6)
5그룹	4,807	600	8	2	(400.6)
합계	-	-	451	366	(123.2)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-45>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 540개사(147.5%)로 높게 나타났으나, 2004년, 2005년에는 다시 낮아져 각각 252개사 (68.9%), 256개사(69.9%)로 나타남.

**<표 3-45> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(지붕판금건축물조립공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	540 (147.5)	252 (68.9)	256 (69.9)	451 (123.2)	366 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-46>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 지붕판금·건축물조립공사업의 적정 업체수는 309개사로 분석대상 기업인 366개사의 84.4%임.

<표 3-46> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 지붕판금·건축물조립공사업의 집단별 업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	1 ( 0.3)	1 ( 0.3)	0 ( 0.0)	2 ( 0.5)
부채비율	200%이하	22 ( 6.0)	171 (46.7)	299 (81.7)
	200%초과	5 ( 1.4)	28 ( 7.7)	65 (17.8)
계	28 ( 7.7)	200 (54.6)	138 (37.7)	366(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-47>과 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균)로는 자본금 규모가 가장 작은 1그룹(55.6%)을 제외하고는 적정 업체수의 비율이 다른 업종에 비해 비교적 높게 나타남.

<표 3-47> 부채비율·이자보상배율에 의한 지붕판금·건축물조립공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	18	232	51	63	2	366
적정 업체수 비율(%)	10 (55.6)	200 (86.2)	48 (94.1)	49 (77.8)	2 (100.0)	309 (84.4)

- <표 3-48>과 같이 연도별로는 2003년 237개사(64.8%)에서 2005년 287개사(78.4%)로 매년 증가함.

**<표 3-48> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이  
(지붕판금·건축물조립공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정업체수 비율(%)	237 (64.8)	267 (73.0)	287 (78.4)	309 (84.4)	366 (100.0)

## 9. 철근·콘크리트공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-49>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -0.7%, 2그룹 1.4%, 3그룹 2.3%, 4그룹 2.5%, 5그룹 9.3%임.

**<표 3-49> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 철근·콘크리트공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))**

(단위 : 개사, (백만원))

(A)\(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	486 (199)	213 (354)	173 (322)	135 (316)	99 (225)	53 (219)	76 (138)	1,235 (255)
2그룹	2,152 (312)	1,264 (374)	888 (843)	894 (808)	612 (753)	324 (552)	435 (431)	6,569 (524)
3그룹	234 (739)	141 (1,576)	192 (3,004)	228 (2,556)	170 (1,968)	88 (1,686)	107 (1,429)	1,160 (1,888)
4그룹	36 (2,733)	51 (9,643)	120 (15,781)	143 (13,238)	91 (8,989)	44 (6,924)	80 (3,356)	565 (10,209)
5그룹	1 (7,376)	1 (80,412)	1 (84,270)	0 (0)	1 (2,342)	1 (14,967)	5 (16,263)	10 (27,068)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -0.7%, 2그룹 1.4%, 3그룹 2.3%, 4그룹 2.5%, 5그룹 9.3%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 2억원, 2그룹 8억원, 3그룹 26억원, 4그룹 132억원, 5그룹 163억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-50>과 같이 1그룹이 1,573개사(127.4%), 2그룹이 4,302개사(65.5%), 3그룹이 842개사(72.6%), 4그룹이 437개사(77.3%), 5그룹이 17개사(166.1%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 7,172개사로 전체 분석기업 9,539개사의 75.2%를 차지함.

**<표 3-50> 매출액영업이익률에 의한 철근콘크리트공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)**

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	314,683	200	1,573	1,235	(127.4)
2그룹	3,441,620	800	4,302	6,569	(65.5)
3그룹	2,190,470	2,600	842	1,160	(72.6)
4그룹	5,768,009	13,200	437	565	(77.3)
5그룹	270,679	16,300	17	10	(166.1)
합계	-	-	7,172	9,539	(75.2)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-51>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 5,368개사(56.3%), 2004년 5,551개사(58.2%), 2005년 10,386개사(108.9%)로 매년 증가하고 있음.

**<표 3-51> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(철근콘크리트공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	5,368 (56.3)	5,551 (58.2)	10,386 (108.9)	7,172 (75.2)	9,539 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-52>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 철근·콘크리트공사업의 적정 업체수는 6,459개사로 분석 대상 기업 9,539개사의 67.7%임. 전문건설업 업종 중에서 적정업체 수 비율이 가장 낮은 것으로 분석됨.

<표 3-52> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 철근·콘크리트공사업의 집단별 업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	6 ( 0.1)	1 ( 0.0)	0 ( 0.0)	7 ( 0.1)
부채비율	200%이하	2,955 (31.0)	4,342 (45.5)	1,996 (20.9)
	200%초과	24 ( 0.3)	94 ( 1.0)	121 ( 1.3)
계	2,985 (31.3)	4,437 (46.5)	2,117 (22.2)	9,539(100.0)

주: ■은 적정업체를 나타내는 것임.

- <표 3-53>과 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균)로는 자본금 규모가 클수록 적정업체수의 비율이 높게 나타남.

<표 3-53> 부채비율·이자보상배율에 의한 철근·콘크리트공사업의 적정업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	1,235	6,569	1,160	565	10	9,539
적정업체수 비율(%)	735 (59.5)	4,305 (65.5)	903 (77.8)	507 (89.7)	9 (90.0)	6,459 (67.7)

- <표 3-54>와 같이 연도별로는 2003년 6,187개사(64.9%)에서 2005년 5,605개사(58.8%)로 적정 업체수가 줄어듦.

**<표 3-54> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이  
(철근콘크리트공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	6,187 (64.9)	6,492 (68.1)	5,605 (58.8)	6,459 (67.7)	9,539 (100.0)

## 10. 상·하수도설비공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-55>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -5.5%, 2그룹 2.3%, 3그룹 2.7%, 4그룹 2.9%, 5그룹 5.8%임.

<표 3-55> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 상·하수도설비공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	46 (232)	24 (153)	22 (222)	19 (423)	16 (282)	13 (188)	17 (249)	157 (245)
2그룹	445 (290)	317 (236)	218 (567)	216 (534)	226 (530)	130 (530)	290 (422)	1,842 (409)
3그룹	108 (600)	65 (904)	84 (1,028)	82 (1,116)	88 (1,015)	57 (993)	99 (753)	583 (895)
4그룹	36 (1,233)	11 (3,617)	27 (2,835)	52 (1,698)	53 (1,859)	39 (1,995)	93 (2,145)	311 (2,009)
5그룹	0 (0)	1 (803)	0 (0)	0 (0)	2 (792)	0 (0)	8 (3,288)	11 (2,608)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -5.5%, 2그룹 2.3%, 3그룹 2.7%, 4그룹 2.9%, 5그룹 5.8%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 2억원, 2그룹 5억원, 3그룹 11억원, 4그룹 17억원, 5그룹 33억 원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-56>과 같이 1그룹이 192개사(122.4%), 2그룹이 1,507개사(81.8%), 3그룹이 474개사(81.4%), 4그룹이 368개사(118.2%), 5그룹이 9개사(79.0%)로 나타남
- 따라서, 최근 3년 평균 적정업체는 총 2,550개사로 전체 분석기업 2,904개사의 87.8%를 차지함

<표 3-56> 매출액영업이익률에 의한 상하수도설비공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	38,427	200	192	157	(122.4)
2그룹	753,438	500	1,507	1,842	(81.8)
3그룹	521,860	1,100	474	583	(81.4)
4그룹	624,847	1,700	368	311	(118.2)
5그룹	28,687	3,300	9	11	(79.0)
합계	-	-	2,550	2,904	(87.8)

- 주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.  
 2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-57>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 2,235개사(77.0%)에서 2005년 2,174개사(74.9%)로 감소함

<표 3-57> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(상하수도설비공사업)  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정 업체수 비율(%)	2,235 (77.0)	2,132 (73.4)	2,174 (74.9)	2,550 (87.8)	2,904 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-58>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 상하수도설비공사업의 적정 업체수는 2,233개사로 분석대상 기업 2,904개사의 76.9%임.

<표 3-58> 부채비율·이자보상배율에 의한 상하수도설비공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	1 ( 0.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 ( 0.0)
부채비율	200%이하	643 (22.1)	1,395 (48.0)	824 (28.4)
	200%초과	5 ( 0.2)	22 ( 0.8)	14 ( 0.5)
계	649 (22.3)	1,417 (48.8)	838 (28.9)	2,904(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-59>와 같이 자본금 규모가 클수록 적정 업체수의 비율이 높게 나타나며, 특히 5그룹은 모두 적정업체(100.0%)인 것으로 나타남.

<표 3-59> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 상하수도설비공사업의 집단별  
업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	157	1,842	583	311	11	2,904
적정 업체수 비율(%)	111 (70.7)	1,371 (74.4)	468 (80.3)	272 (87.5)	11 (100.0)	2,233 (76.9)

- <표 3-60>과 같이 2003년 2,043개사(70.4%), 2004년 2,184개사(75.2%), 2005년 2,087개사(71.9%)로 나타남.

**<표 3-60> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이  
(상하수도설비공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	2,043 (70.4)	2,184 (75.2)	2,087 (71.9)	2,233 (76.9)	2,904 (100.0)

## 11. 보링·그라우팅공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-61>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.3%, 2그룹 2.9%, 3그룹 3.0%, 4그룹 3.8%, 5그룹 9.1%임.

<표 3-61> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 보링·그라우팅공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A)\(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	16 (171)	6 (83)	2 (159)	5 (153)	7 (363)	1 (133)	4 (184)	41 (188)
2그룹	49 (336)	38 (393)	37 (543)	52 (653)	47 (452)	31 (742)	44 (2,865)	298 (858)
3그룹	13 (818)	7 (730)	9 (1,245)	17 (1,550)	15 (1,705)	8 (982)	16 (992)	85 (1,207)
4그룹	2 (132)	0 (0)	7 (4,293)	7 (7,873)	9 (4,026)	7 (5,787)	14 (2,656)	46 (4,334)
5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (44,586)	1 (44,586)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -1.3%, 2그룹 2.9%, 3그룹 3.0%, 4그룹 3.8%, 5그룹 9.1%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 2억원, 2그룹 7억원, 3그룹 17억원, 4그룹 40억원, 5그룹 446 억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-62>와 같이 1그룹이 39개사(94.1%), 2그룹이 365개사(122.6%), 3그룹이 60개사(71.0%), 4그룹이 50개사(108.3%), 5 그룹이 1개사(100.0%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 515개사로 전체 분석기업 471개사의 109.3%를 차지하여 현 기업수보다 44개사(9.4%)가 더 많게 나타남.

<표 3-62> 매출액영업이익률에 의한 보링·그라우팅공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)

(단위 : 백만원(%), 개사)

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	7,720	200	39	41	(94.1)
2그룹	255,785	700	365	298	(122.6)
3그룹	102,614	1,700	60	85	(71.0)
4그룹	199,356	4,000	50	46	(108.3)
5그룹	44,586	44,600	1	1	(100.0)
합계	-	-	515	471	(109.3)

- 주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.  
 2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-63>과 같이 연도별로는 적정 업체수가 감소하고 있으며, 2003년에는 692개사(146.9%)에서 2005년 442개사(93.8%)로 나타남.

<표 3-63> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(보링·그라우팅공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	692 (146.9)	504 (107.0)	442 (93.8)	515 (109.3)	471 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-64>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 보링·그라우팅공사업의 적정 업체수는 384개사로 분석대상 기업 348개사의 81.5%임.

<표 3-64> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 보링·그라우팅공사업의 집단별 업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
부채비율	200%이하	78 (16.6)	237 (50.3)	137 (29.1)
	200%초과	4 ( 0.8)	5 ( 1.1)	10 ( 2.1)
계		82 (17.4)	242 (51.4)	147 (31.2)
				471(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-65>와 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균)로는 4,5그룹의 적정업체수 비율이 각각 93.5%, 100.0%로 매우 높게 나타남.

<표 3-65> 부채비율·이자보상배율에 의한 보링·그라우팅공사업의 적정 업체수 추정 (3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
업체수	41	298	85	46	1	471
적정 업체수 비율(%)	24 (58.5)	245 (82.2)	71 (83.5)	43 (93.5)	1 (100.0)	384 (81.5)

- <표 3-66>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 348개사(73.9%), 2004년 372개사(79.0%), 2005년 354개사(75.2%)로 나타남.

**<표 3-66> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이  
(보링·그라우팅공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	348 (73.9)	372 (79.0)	354 (75.2)	384 (81.5)	471 (100.0)

## 12. 철도궤도공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-67>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 2그룹 5.8%, 3그룹 10.2%, 4그룹 5.2%, 5그룹 10.2%임.

<표 3-67> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 철도·궤도공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A) (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2그룹	1 (256)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2,139)	1 (559)	3 (985)
3그룹	1 (275)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1,572)	0 (0)	2 (935)	4 (929)
4그룹	2 (5,294)	1 (908)	0 (0)	2 (1,726)	1 (3,036)	0 (0)	20 (3,099)	26 (3,076)
5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (45,755)	1 (45,755)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 2그룹 5.8%, 3그룹 10.2%, 4그룹 5.2%, 5그룹 10.2%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 2그룹 6억원, 3그룹 9억원, 4그룹 31억원, 5그룹 458억원으로 분석 됨
- 적정 업체수는 <표 3-68>과 같이 2그룹이 5개사(164.1%), 3그룹이 4개사(103.2%), 4그룹이 26개사(99.2%), 5그룹이 1개사(99.9%)로 나타남
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 36개사로 전체 분석기업 34개사의 105.4%를 차지함

**<표 3-68> 매출액영업이익률에 의한 철도·궤도공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)**  
(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2그룹	2,954	600	5	3	(164.1)
3그룹	3,716	900	4	4	(103.2)
4그룹	79,967	3,100	26	26	(99.2)
5그룹	45,755	45,800	1	1	(99.9)
합계	-	-	36	34	(105.4)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-69>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 31개사(91.2%), 2004년 26개사(76.5%), 2005년 다시 증가하여 51개사(150.0%)로 나타남.

**<표 3-69> 매출액영업이익률에 의한 철도·궤도공사업의 적정 업체수 추이(3년평균)**  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	31 (91.2)	26 (76.5)	51 (150.0)	36 (105.9)	34 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-70>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 철도·궤도공사업의 적정 업체수는 30개사로 분석대상 기업 34개사의 92.3%임.

<표 3-70> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 철도·궤도공사업의 집단별 업체수  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
부채비율	200%이하	4 (11.8)	22 (64.7)	8 (23.5)
계		4 (11.8)	22 (64.7)	8 (23.5)
				34 (100.0)

: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-71>과 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균) 적정 업체수 비율은 2그룹이 66.7%, 3그룹이 75.0%, 4그룹이 92.3%로 나타남.

<표 3-71> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 철도·궤도공사업의 집단별 업체수  
(3년평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	0	3	4	26	1	34
적정 업체수 비율(%)	0	2 (66.7)	3 (75.0)	24 (92.3)	1 (100.0)	30 (88.2)

- <표 3-72>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 32개사(94.1%), 2004년 31개사(91.2%), 2005년 30개사(85.3%)로 계속 줄어들고 있음.

**<표 3-72> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이(철도·궤도공사업)**  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	32 (94.1)	31 (91.2)	29 (85.3)	30 (88.2)	34 (100.0)

## 13. 포장공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-73>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -83.7%, 2그룹 1.8%, 3그룹 2.9%, 4그룹 3.3%, 5그룹 8.6%임.

<표 3-73> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 포장공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A)	(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹		1 (2,479)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (826)
2그룹		98 (368)	93 (311)	34 (609)	50 (838)	50 (720)	22 (503)	35 (543)	382 (507)
3그룹		66 (792)	30 (781)	43 (1,286)	63 (1,263)	43 (1,115)	27 (923)	42 (1,210)	314 (1,065)
4그룹		27 (1,391)	24 (3,065)	25 (3,000)	36 (3,120)	33 (4,003)	38 (2,021)	45 (2,627)	228 (2,743)
5그룹		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (566)	1 (566)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 -83.7%, 2그룹 1.8%, 3그룹 2.9%, 4그룹 3.3%, 5그룹 8.6%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 25억원, 2그룹 6억원, 3그룹 13억원, 4그룹 40억원, 5그룹 6억 원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-74>와 같이 1그룹이 1개사(33.1%), 2그룹이 323개사(84.5%), 3그룹이 257개사(81.9%), 4그룹이 156개사(68.6%), 5그룹이 1개사(94.3%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 738개사로 전체 분석기업 928개사의 79.6%를 차지함.

<표 3-74> 매출액영업이익률에 의한 포장공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)  
(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	2,479	2,500	1	3	(33.1)
2그룹	193,733	600	323	382	(84.5)
3그룹	334,268	1,300	257	314	(81.9)
4그룹	625,515	4,000	156	228	(68.6)
5그룹	566	600	1	1	(94.3)
합계	-	-	738	928	(79.6)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-75>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 519개사 (55.9%), 2004년 573개사(61.7%), 2005년 1,230개사(132.5%)로 매년 증가함.

<표 3-75> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(포장공사업)  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	519 (55.9)	573 (61.7)	1,230 (132.5)	738 (79.5)	928 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-76>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 포장공사업의 적정 업체수는 725개사로 분석대상 기업 928개사의 78.1%임.

<표 3-76> 부채비율·이자보상배율에 의한 포장공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	1( 0.1)	0( 0.0)	0( 0.0)	1( 0.1)
부채비율	200%이하	196(21.1)	440(47.4)	283(30.5)
	200%초과	1( 0.1)	5( 0.5)	2( 0.2)
계	198(21.3)	445(48.0)	285(30.7)	928(100.0)

: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-77>과 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균) 적정 업체수 비율은 2그룹이 72.8%, 3그룹이 79.0%, 4그룹이 86.0%로 나타남.

<표 3-77> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 포장공사업의 집단별 업체수 (3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	3	382	314	228	1	928
적정 업체수비율 (%)	2 (66.7)	278 (72.8)	248 (79.0)	196 (86.0)	1 (100.0)	725 (78.1)

- <표 3-78>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 690개사(74.4%), 2004년 735개사(79.2%), 2005년 689개사(78.1%)임.

<표 3-78> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이(포장공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	690 (74.4)	735 (79.2)	689 (74.2)	725 (78.1)	928 (100.0)

## 14. 수중공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-79>은 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 2.3%, 2그룹 3.6%, 3그룹 3.7%, 4그룹 4.2%, 5그룹 4.5%임.

<표 3-79> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 수중공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년 평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A)	(B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	1 (190)	3 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (171)	0 (0)	2 (71)	7 (72)	
2그룹	12 (552)	12 (247)	5 (554)	14 (942)	11 (748)	5 (468)	20 (665)	79 (626)	
3그룹	3 (2,466)	2 (0)	5 (1,175)	5 (1,149)	7 (1,969)	2 (1,761)	11 (1,031)	35 (1,362)	
4그룹	3 (4,786)	1 (78,008)	3 (10,191)	6 (12,095)	7 (8,242)	7 (6,479)	19 (5,295)	46 (8,678)	
5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (48,582)	0 (0)	1 (98,559)	2 (16,707)	4 (45,139)	

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 2.3%, 2그룹 3.6%, 3그룹 3.7%, 4그룹 4.2%, 5그룹 4.5%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 0억원, 2그룹 7억원, 3그룹 20억원, 4그룹 65억원, 5그룹 986 억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-80>과 같이 1그룹이 0개사(0.0%), 2그룹이 71개사(89.4%), 3그룹이 24개사(68.1%), 4그룹이 61개사(133.5%), 5그룹이 2개사(45.8%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 158개사로 전체 분석기업 171개사의 92.4%를 차지함.

<표 3-80> 매출액영업이익률에 의한 수중공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	503	0	0	928	( 0.0)
2그룹	49,420	700	71	79	(89.4)
3그룹	47,668	2,000	24	35	(68.1)
4그룹	399,167	6,500	61	46	(133.5)
5그룹	180,556	98,600	2	4	(45.8)
합계	-	-	158	171	(92.4)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-81>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 116개사(67.8%)에서 2005년 250개사(146.2%)로 크게 증가함.

<표 3-81> 매출액영업이익률에 의한 수중공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정 업체수 비율(%)	116 (67.8)	113 (66.1)	250 (146.2)	158 (92.4)	171 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-82>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 수중공사업의 적정 업체수는 147개사로 분석대상 기업 171개사의 86.0%임.

<표 3-82> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 수중공사업의 집단별 업체수  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 マイナー	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	14 ( 0.5)	0 ( 0.0)	2 ( 0.1)	16 ( 0.6)
부채비율	200%이하	296 (10.9)	1,169 (43.2)	887 (32.8)
	200%초과	52 ( 1.9)	124 ( 4.6)	161 ( 6.0)
계	362 (13.4)	1,293 (47.8)	1,050 (38.8)	2,705(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-83>과 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균) 적정 업체수 비율은 2그룹이 84.8%, 3그룹이 88.6로 나타남.

<표 3-83> 부채비율·이자보상배율을 기준으로 한 수중공사업의 집단별 업체수  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석기업수	7	79	35	46	4	171
적정 업체수 비율(%)	4 (57.1)	67 (84.8)	31 (88.6)	41 (89.1)	4 (100.0)	147 (86.0)

- <표 3-84>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년, 2004년 134개사에서 2005년 130개사로 나타남.

<표 3-84> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정 업체수 추이(수중공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	134 (78.4)	134 (78.4)	130 (76.)	147 (86.0)	171 (100.0)

## 15. 조경식재공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-85>는 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 2.3%, 2그룹 3.4%, 3그룹 3.1%, 4그룹 4.6%, 5그룹 10.0%임.

<표 3-85> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 조경식재공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	41 (295)	21 (195)	19 (244)	10 (341)	8 (286)	8 (339)	20 (235)	127 (267)
2그룹	112 (270)	346 (91)	114 (703)	166 (699)	155 (810)	131 (636)	253 (548)	1,277 (474)
3그룹	29 (449)	10 (2,555)	20 (1,329)	31 (2,008)	34 (1,734)	30 (1,409)	69 (1,178)	223 (1,390)
4그룹	18 (419)	13 (642)	15 (1,757)	20 (3,952)	37 (3,299)	39 (2,554)	85 (1,648)	227 (2,128)
5그룹	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (16,850)	6 (14,042)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 2.3%, 2그룹 3.4%, 3그룹 3.1%, 4그룹 4.6%, 5그룹 10.0%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 3억원, 2그룹 8억원, 3그룹 17억원, 4그룹 26억원, 5그룹 169 억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-86>과 같이 1그룹이 113개사(89.1%), 2그룹이 757개사(59.2%), 3그룹이 182개사(81.7%), 4그룹이 186개사(81.8%), 5 그룹이 5개사(83.1%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 1,243개사로 전체 분석기업 1,860개사의 66.8%를 차지함.

**<표 3-86> 매출액영업이익률에 의한 조경식재공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)**  
(단위 : 백만원(%), 개사)

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
1그룹	33,936	300	113	127	(89.1)
2그룹	605,209	800	757	1,277	(59.2)
3그룹	309,891	1,700	182	223	(81.7)
4그룹	483,058	2,600	186	227	(81.8)
5그룹	84,252	16,900	5	6	(83.1)
합계	-	-	1,243	1,860	(66.8)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-87>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 951개사(51.1%), 2004년 1,221개사(65.6%), 2005년 1,307개사(70.3%)로 매년 증가하는 것으로 나타남.

**<표 3-87> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(조경식재공사업)**  
(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정 업체수 비율(%)	951 (51.1)	1,221 (65.6)	1,307 (70.3)	1,243 (66.8)	1,860 (100.0)

## 2) 부채비율-이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-88>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 조경식재공사업의 적정 업체수는 1,566개사로 분석대상 기업 1,860개사의 84.2%임.

<표 3-88> 부채비율-이자보상배율을 기준으로 한 조경식재공사업의 집단별 업체수  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 マイナー	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	4 ( 0.2)	7 ( 0.4)	0 ( 0.0)	11 ( 0.6)
부채비율	200%이하	180 ( 9.7)	1,136 (61.1)	401 (21.6)
	200%초과	28 ( 1.5)	75 ( 4.0)	29 ( 1.6)
계	212 (11.4)	1,218 (65.5)	430 (23.1)	1,860(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-89>와 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균) 적정 업체수 비율은 2그룹(89.8%), 3그룹(84.3%)의 비율이 4그룹(67.4%)에 비해 높게 나타남.

<표 3-89> 부채비율-이자보상배율에 의한 조경식재공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
업체수	127	1,277	223	227	6	1,860
적정 업체수 비율(%)	74 (58.3)	1,147 (89.8)	188 (84.3)	153 (67.4)	4 (66.7)	1,566 (84.2)

- <표 3-90>과 같이 연도별 적정 업체의 수는 2003년 1,223개사(65.8%)에서 2005년 1,526개사(82.0%)로 매년 증가함.

**<표 3-90> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이(조경식재공사업)**  
 (단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정 업체수 비율(%)	1,223 (65.8)	1,432 (77.0)	1,526 (82.0)	1,566 (84.2)	1,860 (100.0)

## 16. 조경시설물설치공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-91>는 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 0.8%, 2그룹 3.2%, 3그룹 3.6%, 4그룹 5.3%, 5그룹 4.3%임.

<표 3-91> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 조경시설물설치공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액(3년평균)

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	4 (156)	6 (1,516)	5 (396)	5 (221)	1 (522)	5 (167)	4 (154)	30 (492)
2그룹	23 (222)	65 (321)	41 (649)	41 (939)	46 (2,978)	29 (751)	65 (629)	310 (938)
3그룹	3 (1,803)	2 (3,212)	8 (3,358)	9 (2,057)	9 (1,629)	9 (2,026)	15 (1,420)	55 (2,026)
4그룹	1 (2,023)	0 (0)	2 (5,819)	4 (5,223)	7 (2,490)	6 (10,388)	17 (3,284)	37 (4,598)
5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1,073)	1 (3,827)	0 (0)	2 (2,450)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 0.8%, 2그룹 3.2%, 3그룹 3.6%, 4그룹 5.3%, 5그룹 4.3%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 15억원, 2그룹 30억원, 3그룹 16억원, 4그룹 33억원, 5그룹이 38억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-92>와 같이 1그룹이 10개사(32.8%), 2그룹이 97개사(31.3%), 3그룹이 70개사(126.6%), 4그룹이 52개사(139.3%), 5그룹이 1개사(64.5%)로 나타남
- 최근 3년 평균 적정 업체는 총 229개사로 전체 분석기업 434개사의 52.8%를 차지함.

**<표 3-92> 매출액영업이익률에 의한 조경시설물설치공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)**

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	14,770	1,500	10	30	(32.8)
2그룹	290,688	3,000	97	310	(31.3)
3그룹	111,404	1,600	70	55	(126.6)
4그룹	170,140	3,300	52	37	(139.3)
5그룹	4,900	3,800	1	2	(64.5)
합계	-	-	229	434	(52.8)

- 주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.  
 2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-93>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 551개사(127.0%), 2004년 324개사(74.7%), 2005년 331개사(76.3%)로 나타남

**<표 3-93> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(조경시설물설치공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정 업체수 비율(%)	551 (127.0)	324 (74.7)	331 (76.3)	229 (52.8)	434 (100.0)

## 2) 부채비율-이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-94>와 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 조경시설물설치공사업의 적정 업체수는 390개사로 분석 대상 기업 434개사의 89.9%임.

<표 3-94> 부채비율-이자보상배율을 기준으로 한 조경시설물설치공사업의 집단별 업체수(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
자본잠식	0 ( 0.0)	1 ( 0.2)	1 ( 0.2)	2 ( 0.5)
부채비율	200%이하	33 ( 7.6)	239 (55.1)	416 (95.9)
	200%초과	3 ( 0.7)	6 ( 1.4)	16 ( 3.7)
계	36 ( 8.3)	246 (56.7)	152 (35.0)	434(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-95>와 같이 자본금 규모별(최근 3년 평균) 적정 업체수의 비율이 비교적 다른 업종에 비해 고르게 나타났으며, 1그룹이 85.7%로 가장 높게 나타남.

<표 3-95> 부채비율-이자보상배율을 기준으로 한 조경시설물설치공사업의 적정 업체수 추정(3년평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
분석업체수	30	310	55	37	2	434
적정 업체수 비율(%)	23 (76.7)	279 (90.0)	52 (94.5)	35 (94.6)	1 (50.0)	390 (89.9)

- <표 3-96>과 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 311개사(71.7%)에서 2005년 365개사(84.1%)로 늘어남.

**<표 3-96> 부채비율이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이  
(조경시설물설치공사업)**

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석업체수
적정업체수 비율(%)	311 (71.7)	363 (83.6)	365 (84.1)	390 (89.9)	434 (100.0)

## 17. 강구조물공사업

### 1) 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정

- <표 3-97>는 최근 3년간(2003-2005년) 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 업체수와 평균 공사계약액을 산출한 것임.
- 최근 3년간 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 8.3%, 2그룹 2.5%, 3그룹 2.6%, 4그룹 4.1%, 5그룹 3.5%임.

<표 3-97> 자본금·매출액영업이익률을 기준으로 한 강구조물공사업의 집단별 업체수와 평균 계약액((3년평균))

(단위 : 개사, (백만원))

(A) \ (B)	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
1그룹	0 (0)	6 (222)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	7 (191)
2그룹	29 (684)	56 (697)	30 (1,944)	41 (1,724)	17 (2,046)	12 (1,361)	10 (633)	195 (1,251)
3그룹	9 (1,240)	4 (1,535)	7 (2,609)	24 (3,526)	17 (3,601)	12 (1,880)	16 (1,817)	89 (2,618)
4그룹	5 (2,095)	7 (3,764)	9 (5,472)	18 (10,213)	34 (9,073)	24 (6,045)	27 (8,849)	124 (7,761)
5그룹	3 (18,519)	1 (0)	1 (22,683)	2 (24,721)	1 (6,029)	1 (61,058)	6 (10,454)	15 (17,166)

주 1): A는 자본금 그룹이며, B는 매출액영업이익률임.

2): ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

3): 최근 3년 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률은 1그룹 8.3%, 2그룹 2.5%, 3그룹 2.6%, 4그룹 4.1%, 5그룹 3.5%이며, 해당되는 부분을 진하게 표시하였음.

- 자본금 그룹별로 최근 3년간 매출액영업이익률을 충족시키는 평균 계약액을 찾아 천만원 단위에서 반올림한 값이 자본금 그룹별 적정 계약액임.

- 1그룹 0원, 2그룹 17억원, 3그룹 35억원, 4그룹 60억원, 5그룹이 60억원으로 분석됨.
- 적정 업체수는 <표 3-98>과 같이 1그룹이 0개사(0.0%), 2그룹이 143개사(73.6%), 3그룹이 67개사(74.8%), 4그룹이 160개사(129.4%), 5그룹이 43개사(28.1%)로 나타남.
- 최근 3년 평균 적정업체는 총 개사로 전체 분석기업 413개사의 96.1%를 차지함.

<표 3-98> 매출액영업이익률에 의한 강구조물공사업의 적정 업체수 추정(3년 평균)

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
1그룹	1,335	0	0	7	( 0.0)
2그룹	243,913	1,700	143	195	(73.6)
3그룹	233,031	3,500	67	89	(74.8)
4그룹	962,412	6,000	160	124	(129.4)
5그룹	257,494	6,000	43	15	(286.1)
합계	-	-	413	430	(96.1)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

- <표 3-99>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 290개사(67.4%), 2004년 349개사(81.2%), 2005년 281개사(65.3%)로 나타남.

<표 3-99> 매출액영업이익률에 의한 연도별 적정 업체수 추이(강구조물공사업)

(단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	분석기업수
적정 업체수 비율(%)	290 (67.4)	349 (81.2)	281 (65.3)	413 (96.0)	430 (100.0)

## 2) 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정

- 분석대상 기업의 최근 3년간 평균 부채비율과 이자보상배율을 산출하여 <표 3-100>과 같이 부채비율이 200% 이하이거나, 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출함.
- 최근 3년간 강구조물공사업의 적정 업체수는 332개사로 분석대상 기업 430개사의 77.2%임.

<표 3-100> 부채비율·이자보상배율에 의한 강구조물공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	영업이익 マイナス	이자보상배율		전체
		0이상-1미만	1이상	
부채비율	200%이하	41 ( 9.5)	168 (39.1)	122 (28.4)
	200%초과	7 ( 1.6)	50 (11.6)	42 ( 9.8)
계		48 (11.2)	218 (50.7)	164 (38.1)
				430(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

- <표 3-101>과 같이 자본금 규모별로는 다른 업종과는 달리 1그룹의 적정 업체수의 비율이 85.7%로 가장 높게 나타남

<표 3-101> 부채비율·이자보상배율에 의한 강구조물공사업의 적정 업체수 추정  
(3년 평균)

(단위 : 개사, %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
업체수	7	195	89	124	15	430
적정 업체수 비율(%)	6 (85.7)	150 (76.9)	71 (79.8)	95 (76.6)	10 (66.7)	332 (77.2)

- <표 3-102>와 같이 연도별 적정 업체수는 2003년 266개사(61.4%)에서 2005년 297개사(68.6%)로 매년 늘어남

**<표 3-102> 부채비율·이자보상배율에 의한 연도별 적정업체수 추이(강구조물공사업)**  
 (단위 : 개사, %)

구분	2003년	2004년	2005년	3년평균	업체수
적정업체수 비율(%)	266 (61.4)	287 (66.3)	297 (68.6)	332 (76.7)	433 (100.0)

## 1. 연구요약

### 1) 전문건설업 전체 시장의 적정 업체수

- 매출액영업이익률에 의한 방법과 부채비율·이자보상배율에 의한 방법을 통해 전문건설업 전체 시장의 적정 업체수를 추정하였음.
- 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수 추정은 다음과 같은 절차를 거쳤음.
  - 자본금(1~5그룹)과 매출액영업이익률(0% 미만~5% 이상)을 기준으로 전문건설업체를 집단화하고, 집단별 평균 공사 계약액을 산출하였음.
  - 자본금 그룹별 총 계약액을 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 공사 계약액으로 나누어 적정 업체수를 산정하였음.
- 매출액영업이익률에 의한 적정 업체수는 26,133개사로 분석대상 32,990개사의 79.2%를 차지하고 있으며, 나머지 6,857개사는 부실업체로 파악됨.
  - 특히, 분석대상의 78%의 비율을 차지하는 자본금 2, 3그룹의 적정 업체수는 현재 업체수에 비해 현저히 적은 수준임.
- 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수 추정은 다음과 같은 절차를 거쳤음.
  - 자본금 그룹별 부채비율과 이자보상배율을 다음과 같은 공식으로 산출하고, 최근 3년간(2003-2005년) 소속 업체의 부채비율(200% 이

상, 이하)-이자보상배율(0~1, 1 이상)을 기준으로 집단화하였음.

- 최근 3년간(2003~2005년) 부채비율이 200% 이하인 업체와 부채비율이 200% 이상이지만 이자보상배율이 1 이상인 업체를 산출하였음.

- 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체수는 총 25,392개사로, 분석 대상 업체인 32,990개사의 77.0%를 차지하고 있으며 나머지 7,598개사는 부실업체로 파악됨.

- 특히, 자본금 1그룹(1,777개사, 32.9%)의 적정 업체수는 현재 업체수에 비해 현저히 적은 수준임.

- 매출액영업이익률에 의한 방법으로 추정된 적정 업체수는 26,133개사로서, 분석대상 업체수(32,990개사)의 79.2%를 차지하고 있으며, 부채비율·이자보상배율에 의한 방법으로 추정된 적정 업체수는 25,393개사로 77.0%를 차지하고 있음.

- 2005년 현재 41,052개인 전문건설업 시장의 업체수는 시장규모의 성장을 감안하더라도 지나치게 많은 것으로 평가됨.

## 2) 전문건설업 업종별 적정 업체수

- 매출액영업이익률에 의한 방법과 부채비율·이자보상배율에 의한 방법으로 전문건설업 업종별 적정 업체수를 추정한 결과, <표 4-1>과 같이 대부분의 전문건설업 개별 업종시장의 적정 업체수는 현재 분석 기업수에 비해 적은 수준을 보이고 있음.

- 다만, 매출액영업이익률에 의한 방법으로 적정 업체수를 추정하였을 때, 비계구조물·해체공사업 및 지붕판금건축물공사업, 보링·그라우팅 공사업, 철도궤도공사업의 적정 업체수는 분석기업수보다 조금 많거나 비슷한 수준을 보이고 있음.

**<표 4-1> 전문건설업 업종별 적정업체수(3년 평균)**

구분	매출액영업이익률에 의한 방법	부채비율·이자보상배율에 의한 방법	분석 기업수
	적정 업체수(비율)	적정 업체수(비율)	
실내건축	1,943 (71.8)	2,217 (82.0)	2,705
토공	2,474 (73.3)	2,572 (76.2)	3,374
미장방수조적	1,141 (80.4)	1,212 (85.4)	1,420
석공	1,047 (69.2)	1,133 (74.9)	1,512
도장	1,110 (82.5)	1,129 (83.9)	1,346
비계구조물해체	974 (120.4)	690 (85.3)	809
금속구조물·창호	4,141 (102.6)	3,330 (82.5)	4,038
지붕판금·건축물	451 (123.2)	309 (84.4)	366
철근콘크리트	7,172 (75.2)	6,459 (67.7)	9,539
상·하수도설비	2,550 (87.8)	2,233 (76.9)	2,904
보링·그라우팅	515 (109.3)	384 (81.5)	471
철도궤도	36 (105.9)	30 (88.2)	34
포장	738 (79.5)	725 (78.1)	928
수중	158 (92.4)	147 (86.0)	171
조경식재	1,243 (66.8)	1,566 (84.2)	1,860
조경시설물설치	229 (52.8)	390 (89.9)	434
강구조물	413 (96.0)	332 (77.2)	430

주: 적정 업체수 비율은 업종별 분석대상 기업 대비 적정 업체수임

## 2. 정책적 시사점

- 적정 업체수를 실현하는 최선의 방법은 시장경쟁을 통해 부실업체가 퇴출되는 것이지만, 정부가 입찰제도의 개선을 통해 우수한 기술능력과 건전한 재무상태를 갖춘 업체만 공사 수주가 가능하도록 하는 제도적 메커니즘 형성이 필요함.
  - 현행 입찰제도의 운찰제적 요소와 하도급 관행을 개선하여 능력 없

는 사업자가 더 이상 수주하지 못하고 퇴출될 수밖에 없는 환경을 조성해야 할 것임.

- 부실업체의 양산은 우량 또는 정상업체의 수익성과 건전성을 악화시킬 뿐만 아니라 국민의 안전과 직결되는 부실공사를 초래할 가능성 이 높으므로, 정부주도의 구조조정도 필요하다고 평가됨.

- 소형 업체수가 과다한 것으로 나타나는 만큼 M&A를 통한 기업 학대 촉진, 시장퇴출 등 정부의 구조조정 노력은 이들 업체에 집중되어야 할 것임(자본금 1, 2, 3그룹)
- 미장·방수·조적공사업, 도장공사업, 비계구조물·해체공사업 및 보링그라우팅공사업을 제외한 업종별 등록기준은 진입규제의 기능을 제대로 발휘하지 못하고 부실업체의 난립을 초래하고 있음.
- 부실업체의 퇴출과 무분별한 진입을 억제하여 적정 수준의 경쟁이 이루어질 수 있도록 업종별 등록기준 상향을 신중히 검토해야 할 것임.

- 이종광 연구위원([jglee@ricon.re.kr](mailto:jglee@ricon.re.kr))
- 홍성호 책임연구원([hsh3824@ricon.re.kr](mailto:hsh3824@ricon.re.kr))
- 김은미 연구원([kem9010@ricon.re.kr](mailto:kem9010@ricon.re.kr))

## 참 고 문 헌

1. 건설교통부(2005), 건설교통통계연보.
2. 대한건설협회(2005), 건설업통계연보
3. 대한전문건설협회, 전문건설업통계연보 각년도.
4. 대한전문건설협회(2005), 전문건설업 실태조사 분석보고서
5. 박진호(2004), 한국건설업체의 재무구조 분석에 관한 연구, 경기대학교 대학원
6. 유계성(2001), 전문건설업체의 경영현황분석 및 대응방안, 중앙대학교 건설대학원 석사학위논문.
7. 유진근, 이선희(2002), 건설업체의 경쟁구조 분석 : 적정 업체수 추정, 한국건설산업연구원.
8. 이상호, 이홍일(2005), 부실 건설업체 수 추정 및 퇴출 시 개선 효과, 한국건설산업연구원.
9. 이상호, 한미파슨스(2003), 한국 건설산업 대체부, 보성각



## 부록

## 전문건설업 적정 업체수에 관한 상세내용

### 1. 전문건설업 전체 시장

[부록표 1] 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률

(단위 : %)

구분		1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
최근3년 평균	단순평균	-11.7	0.2	1.6	3.4	5.7	-0.2
	실적누계 평균	-0.1	3.2	2.8	3.3	6.2	4.0
2003	단순평균	-2.3	-1.5	1.4	3.2	5.8	-1.1
	실적누계 평균	-1.0	2.3	2.7	3.3	7.4	4.3
2004	단순평균	-3.1	-3.9	-0.1	-0.5	5.3	-2.7
	실적누계 평균	1.4	2.3	2.7	3.3	6.2	3.9
2005	단순평균	-67.7	-3.5	-1.6	2.3	5.3	-7.8
	실적누계 평균	-7.5	3.5	2.6	3.3	5.3	3.8

[부록표 2] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률에 따른 업체수와 평균 계약액  
(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
3년 평균	1그룹	950 (326)	578 (283)	402 (434)	303 (406)	222 (324)	136 (482)	233 (686)	2,824 (378)
	2그룹	4,446 (357)	4,664 (306)	2,836 (982)	3,103 (960)	2,514 (905)	1,452 (764)	2,341 (584)	21,356 (633)
	3그룹	777 (796)	522 (1,282)	741 (2,277)	975 (2,398)	799 (1,902)	503 (1,622)	780 (1,216)	5,097 (1,687)
	4그룹	266 (2,839)	231 (7,893)	453 (9,407)	647 (8,214)	608 (5,648)	442 (5,019)	896 (3,217)	3,543 (5,839)
	5그룹	11 (6,484)	10 (28,195)	12 (47,446)	17 (40,835)	19 (24,282)	19 (27,657)	82 (14,316)	170 (22,221)
2003년	1그룹	939 (409)	5,894 (76)	683 (628)	667 (601)	542 (551)	353 (433)	589 (469)	9,667 (247)
	2그룹	2,679 (356)	5,257 (292)	2,001 (1,425)	2,245 (1,203)	1,926 (1,118)	1,199 (1,213)	2,022 (670)	17,329 (750)
	3그룹	384 (798)	462 (1,254)	427 (3,084)	594 (3,306)	525 (2,459)	351 (2,232)	617 (1,499)	3,360 (2,133)
	4그룹	186 (3,876)	213 (8,674)	335 (12,184)	383 (8,526)	380 (6,921)	283 (4,892)	722 (3,645)	2,502 (6,619)
	5그룹	6 (7,993)	9 (16,923)	11 (35,151)	11 (59,404)	11 (28,160)	14 (11,888)	70 (15,947)	132 (21,461)
2004년	1그룹	273 (473)	3,295 (69)	78 (656)	62 (549)	47 (989)	33 (4,728)	116 (475)	3,904 (179)
	2그룹	3,216 (304)	5,484 (258)	2,354 (1,039)	2,629 (954)	2,244 (858)	1,345 (749)	2,315 (529)	19,587 (587)
	3그룹	888 (617)	735 (1,256)	796 (2,272)	975 (2,230)	838 (1,900)	553 (1,483)	870 (1,125)	5,655 (1,564)
	4그룹	288 (2,462)	309 (6,681)	485 (9,154)	654 (7,898)	601 (5,856)	409 (4,561)	941 (3,198)	3,687 (5,634)
	5그룹	9 (7,856)	13 (37,847)	14 (51,003)	16 (22,583)	19 (25,521)	15 (21,630)	71 (16,638)	157 (23,113)
2005년	1그룹	294 (590)	2,385 (50)	19 (439)	21 (531)	20 (472)	17 (411)	71 (711)	2,827 (134)
	2그룹	4,879 (259)	4,191 (300)	2,188 (877)	2,406 (854)	2,084 (796)	1,347 (694)	2,423 (500)	19,518 (528)
	3그룹	1,386 (574)	675 (1,195)	749 (1,998)	940 (1,938)	837 (1,753)	562 (1,451)	991 (1,144)	6,140 (1,358)
	4그룹	465 (1,979)	369 (6,947)	517 (8,706)	696 (7,350)	661 (5,599)	504 (5,222)	1,103 (3,484)	4,315 (5,394)
	5그룹	21 (5,411)	13 (47,041)	12 (41,049)	15 (41,348)	20 (40,167)	19 (22,554)	90 (20,991)	190 (26,100)

[부록표 3] 연도별·자본금 그룹별 적정 계약액 및 적정 업체수(2003-2005년)

(단위 : 개사, (%)

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
3년 평균	1그룹	1,067,880	300	3,560	2,824	(126.0)
	2그룹	13,528,852	900	15,032	21,356	(70.4)
	3그룹	8,597,282	2,400	3,582	5,097	(70.3)
	4그룹	20,688,929	5,600	3,694	3,543	(104.3)
	5그룹	3,786,088	14,300	265	170	(155.7)
	합계	-	-	26,133	32,990	(79.2)
2003년	1그룹	2,391,032	400	5,978	9,667	(61.8)
	2그룹	13,002,408	1,200	10,835	17,329	(62.5)
	3그룹	7,165,418	3,300	2,171	3,360	(64.6)
	4그룹	16,561,338	6,900	2,400	2,502	(95.9)
	5그룹	2,840,600	15,900	179	132	(135.3)
	합계	-	-	21,563	32,990	(65.4)
2004년	1그룹	700,108	700	1,000	3,904	(25.6)
	2그룹	11,502,337	1,000	11,502	19,587	(58.7)
	3그룹	8,845,434	2,200	4,021	5,655	(71.1)
	4그룹	20,772,548	5,900	3,521	3,687	(95.5)
	5그룹	3,635,969	16,100	226	157	(143.8)
	합계	-	-	20,270	32,990	(61.4)
2005년	1그룹	378,218	600	400	2,827	(14.1)
	2그룹	10,299,866	900	11,444	19,518	(58.6)
	3그룹	8,336,389	1,900	4,388	6,140	(71.5)
	4그룹	23,276,053	5,600	4,156	4,315	(96.3)
	5그룹	4,969,334	21,000	237	190	(124.5)
	합계	-	-	20,625	32,990	(62.5)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록 4] 자본금 그룹별 부채비율이자보상배율에 의한 적정 업체 분포(3년 평균)  
(단위 : 개사, (%))

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	10이상	
1그룹	자본잠식		40 ( 1.4)	12 ( 0.4)	7 ( 0.2)
	부채 비율	200%이하	878 (31.1)	1,225 (43.4)	508 (18.0)
		200%초과	67 ( 2.4)	43 ( 1.5)	44 ( 1.6)
	소계		985 (34.9)	1,280 (45.3)	559 (19.8)
2그룹	부채 비율	200%이하	4,587 (21.5)	11,117 (52.1)	4,849 (22.7)
		200%초과	78 ( 0.4)	399 ( 1.9)	326 ( 1.5)
	소계		4,665 (21.8)	11,516 (53.9)	5,175 (24.2)
	3그룹	부채 비율	200%이하	757 (14.9)	2,209 (43.3)
			32 ( 0.6)	139 ( 2.7)	156 ( 3.1)
		소계		789 (15.5)	2,348 (46.1)
		200%초과		1,960 (38.5)	5,097 (100.0)
4그룹	부채 비율	200%이하	224 ( 6.3)	1,281 (36.2)	1,452 (41.0)
		200%초과	44 ( 1.2)	265 ( 7.5)	277 ( 7.8)
	소계		268 ( 7.6)	1,546 (43.6)	1,729 (48.8)
	5그룹	부채 비율	8 ( 4.7)	58 (34.1)	64 (37.6)
			3 ( 1.8)	15 ( 8.8)	22 (12.9)
		소계		11 ( 6.5)	73 (42.9)
		전체		6,718 (20.4)	16,763 (50.8)
				9,509 (28.8)	32,990 (100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

[부록표 5] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포(2003년)  
(단위 : 개사, (%))

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체	
			0이상-1미만	1이상		
1그룹	자본잠식		36 ( 0.4)	12 ( 0.1)	10 ( 0.1)	
	부채 비율	200%이하	898 ( 9.3)	2,318 (24.0)	702 ( 7.3)	
		200%초과	99 ( 1.0)	5,463 (56.5)	129 ( 1.3)	
	소계		1,033 (10.7)	7,793 (80.6)	841 ( 8.7)	
2그룹	부채 비율	200%이하	2,808 (16.2)	10,225 (59.0)	3,489 (20.1)	
		200%초과	53 ( 0.3)	404 ( 2.3)	350 ( 2.0)	
	소계		2,861 (16.5)	10,629 (61.3)	3,839 (22.2)	
	부채 비율	200%이하	385 (11.5)	1,565 (46.6)	1,115 (33.2)	
3그룹		200%초과	20 ( 0.6)	128 ( 3.8)	147 ( 4.4)	
		소계		405 (12.1)	1,693 (50.4)	
		200%이하	139 ( 5.6)	957 (38.2)	887 (35.5)	
		200%초과	48 ( 1.9)	226 ( 9.0)	245 ( 9.8)	
4그룹	소계		187 ( 7.5)	1,183 (47.3)	1,132 (45.2)	
	부채 비율	200%이하	5 ( 3.8)	54 (40.9)	44 (33.3)	
		200%초과	1 ( 0.8)	14 (10.6)	14 (10.6)	
	소계		6 ( 4.5)	68 (51.5)	58 (43.9)	
전체		4,492 (13.6)	21,366 (64.8)	7,132 (21.6)	32,990 (100.0)	

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

[부록표 6] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포(2004년)  
(단위 : 개사, (%))

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		8 ( 0.2)	18 ( 0.5)	15 ( 0.4) 41 ( 1.1)
	부채 비율	200%이하	262 ( 6.7)	209 ( 5.4)	93 ( 2.4) 564 (14.4)
		200%초과	53 ( 1.4)	3,220 (82.5)	26 ( 0.7) 3,299 (84.5)
	계		323 ( 8.3)	3,447 (88.3)	134 ( 3.4) 3,904 (100.0)
2그룹	자본잠식		1 ( 0.0)	5 ( 0.0)	5 ( 0.0) 11 ( 0.1)
	부채 비율	200%이하	3,430 (17.5)	12,243 (62.5)	3,238 (16.5) 18,911 (96.5)
		200%초과	69 ( 0.4)	336 ( 1.7)	260 ( 1.3) 665 ( 3.4)
	소계		3,500 (17.9)	12,584 (64.2)	3,503 (17.9) 19,587 (100.0)
3그룹	자본잠식		0 ( 0.0)	1 ( 0.0)	2 ( 0.0) 3 ( 0.1)
	부채 비율	200%이하	893 (15.8)	3,021 (53.4)	1,441 (25.5) 5,355 (94.7)
		200%초과	21 ( 0.4)	154 ( 2.7)	122 ( 2.2) 297 ( 5.3)
	소계		914 (16.2)	3,176 (56.2)	1,565 (27.7) 5,655 (100.0)
4그룹	자본잠식		0 ( 0.0)	3 ( 0.1)	0 ( 0.0) 3 ( 0.1)
	부채 비율	200%이하	249 ( 6.8)	1,736 (47.1)	1,167 (31.7) 3,152 (85.5)
		200%초과	47 ( 1.3)	256 ( 6.9)	229 ( 6.2) 532 (14.4)
	소계		296 ( 8.0)	1,995 (54.1)	1,396 (37.9) 3,687 (100.0)
5그룹	부채 비율	200%이하	8 ( 5.1)	60 (38.2)	48 (30.6) 116 (73.9)
		200%초과	1 ( 0.6)	19 (12.1)	21 (13.4) 41 (26.1)
	소계		9 ( 5.7)	79 (50.3)	69 (43.9) 157 (100.0)
	전체		5,042 (15.3)	21,281 (64.5)	6,667 (20.2) 32,990 (100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

[부록표 7] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포(2005년)  
(단위 : 개사, (%))

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		46 ( 1.6)	10 ( 0.4)	8 ( 0.3)
	부채 비율	200%이하	234 ( 8.3)	81 ( 2.9)	32 ( 1.1)
		200%초과	54 ( 1.9)	2,348 (83.1)	14 ( 0.5)
	소계		334 (11.8)	2,439 (86.3)	54 ( 1.9)
2그룹	부채 비율	200%이하	5,045 (25.8)	10,355 (53.1)	3,452 (17.7)
		200%초과	82 ( 0.4)	335 ( 1.7)	249 ( 1.3)
	소계		5,127 (26.3)	10,690 (54.8)	3,701 (19.0)
	3그룹	부채 비율	200%이하	1,390 (22.6)	2,811 (45.8)
		200%초과	24 ( 0.4)	136 ( 2.2)	112 ( 1.8)
		소계		1,414 (23.0)	2,947 (48.0)
		1,667 (27.1)		1,779 (29.0)	5,868 (95.6)
4그룹	부채 비율	200%이하	415 ( 9.6)	1,805 (41.8)	1,518 (35.2)
		200%초과	55 ( 1.3)	275 ( 6.4)	247 ( 5.7)
	소계		470 (10.9)	2,080 (48.2)	1,765 (40.9)
	5그룹	부채 비율	200%이하	15 ( 7.9)	78 (41.1)
		200%초과	6 ( 3.2)	15 ( 7.9)	18 ( 9.5)
		소계		21 (11.1)	93 (48.9)
		전체		7,366 (22.3)	18,249 (55.3)
		7,375 (22.4)		7,375 (22.4)	32,990 (100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 2. 전문건설업 업종별 적정 업체수

### 1) 실내건축공사업

[부록표 8] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	-0.7	2.5	2.6	3.1	7.6	4.0
2004년	0.0	2.4	2.5	3.4	5.8	3.8
2005년	-6.3	2.4	3.5	2.6	4.8	3.1
3년평균	-3.2	2.5	2.9	3.0	6.1	3.5

[부록표 9] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률에 따른 업체수와 평균 계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	47 (589)	572 (69)	20 (708)	23 (959)	20 (759)	5 (1,431)	20 (2,491)	707 (248)
	2그룹	286 (553)	558 (328)	228 (1,432)	223 (1,532)	193 (1,622)	114 (1,246)	179 (1,241)	1,781 (947)
	3그룹	50 (1,048)	102 (867)	52 (3,061)	81 (3,630)	77 (3,238)	42 (3,131)	60 (2,307)	464 (2,399)
	4그룹	37 (8,367)	37 (20,875)	69 (16,612)	70 (12,198)	50 (10,208)	60 (7,915)	75 (5,837)	398 (11,320)
	5그룹	2 (15,907)	2 (20,438)	5 (62,792)	6 (73,894)	2 (51,769)	0 (0)	7 (21,756)	24 (45,244)
2004년	1그룹	31 (542)	418 (103)	4 (693)	3 (1,763)	3 (130)	4 (34,510)	4 (640)	467 (448)
	2그룹	256 (485)	520 (255)	182 (1,505)	169 (1,172)	162 (1,064)	81 (956)	145 (846)	1,515 (727)
	3그룹	124 (797)	155 (1,180)	105 (2,208)	131 (2,345)	106 (2,490)	65 (1,543)	89 (1,436)	775 (1,694)
	4그룹	47 (6,237)	70 (9,872)	74 (12,810)	128 (9,938)	96 (6,799)	61 (6,392)	114 (6,046)	590 (8,366)
	5그룹	2 (13,125)	2 (157,508)	5 (83,859)	3 (28,291)	4 (27,050)	2 (41,612)	9 (39,307)	27 (51,504)
2005년	1그룹	35 (1,709)	351 (33)	1 (1,714)	4 (242)	1 (527)	0 (0)	3 (924)	395 (196)
	2그룹	388 (311)	398 (306)	167 (1,029)	162 (1,060)	117 (898)	69 (1,269)	150 (654)	1,451 (604)
	3그룹	209 (590)	133 (1,030)	102 (1,587)	125 (2,041)	100 (2,051)	57 (2,014)	101 (1,237)	827 (1,357)
	4그룹	76 (3,319)	81 (12,658)	94 (8,742)	97 (10,683)	104 (7,498)	83 (9,014)	135 (7,031)	670 (8,377)
	5그룹	2 (0)	3 (120,765)	4 (67,537)	3 (104,279)	5 (111,568)	2 (4,379)	12 (55,246)	31 (70,156)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 10] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액업 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	450,652	900	501	1,135	(44.1)
	2그룹	1,284,932	2,000	642	1,131	(56.8)
	3그룹	712,512	4,200	170	208	(81.6)
	4그룹	1,773,064	8,300	214	213	(100.3)
	5그룹	405,588	19,900	20	18	(113.2)
	합계	-	-	1,547	2,705	(57.2)
2004년	1그룹	169,519	200	848	557	(152.2)
	2그룹	1,485,701	1,500	990	1,558	(63.6)
	3그룹	874,536	3,700	236	289	(81.8)
	4그룹	2,131,438	9,100	234	277	(84.6)
	5그룹	514,556	18,000	29	24	(119.1)
	합계	-	-	2,337	2,705	(86.4)
2005년	1그룹	71,438	700	102	319	(32.0)
	2그룹	1,531,157	1,300	1,178	1,670	(70.5)
	3그룹	906,901	2,600	349	350	(99.7)
	4그룹	2,312,242	9,200	251	334	(75.2)
	5그룹	663,065	16,500	40	32	(125.6)
	합계	-	-	1,920	2,705	(71.0)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 11] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		14 ( 4.3)	0 ( 0.0)	2 ( 0.6)
	부채 비율	200%이하	72 (22.2)	114 (35.2)	71 (21.9)
		200%초과	24 ( 7.4)	9 ( 2.8)	18 ( 5.6)
	소계		110 (34.0)	123 (38.0)	91 (28.1)
2그룹	부채 비율	200%이하	192 (10.8)	889 (50.1)	531 (29.9)
		200%초과	17 ( 1.0)	70 ( 3.9)	76 ( 4.3)
	소계		209 (11.8)	959 (54.0)	607 (34.2)
3그룹	부채 비율	200%이하	21 ( 7.2)	85 (29.2)	135 (46.4)
		200%초과	3 ( 1.0)	14 ( 4.8)	33 (11.3)
	소계		24 ( 8.2)	99 (34.0)	168 (57.7)
4그룹	부채 비율	200%이하	10 ( 3.5)	71 (24.6)	138 (47.8)
		200%초과	8 ( 2.8)	30 (10.4)	32 (11.1)
	소계		18 ( 6.2)	101 (34.9)	170 (58.8)
5그룹	부채 비율	200%이하	1 ( 3.8)	10 (38.5)	12 (46.2)
		200%초과	0 ( 0.0)	1 ( 3.8)	2 ( 7.7)
	소계		1 ( 3.8)	11 (42.3)	14 (53.8)
계		362 (13.4)	1,293 (47.8)	1,050 (38.8)	2,705(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 2) 토공사업

[부록표 12] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	2.3	2.4	2.8	2.6	3.0	2.6
2004년	1.1	1.8	2.3	2.8	3.4	2.7
2005년	-9.9	0.7	1.9	3.1	2.3	2.5
3년평균	4.1	1.6	2.5	2.7	3.0	2.6

[부록표 13] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	47 (745)	572 (99)	20 (814)	23 (1,218)	20 (989)	5 (1,520)	20 (9,382)	707 (496)
	2그룹	286 (720)	558 (435)	228 (1,978)	223 (2,166)	193 (2,098)	114 (1,575)	179 (1,725)	1,781 (1,278)
	3그룹	50 (2,698)	102 (1,437)	52 (4,675)	81 (5,498)	77 (4,718)	42 (4,152)	60 (3,688)	464 (3,726)
	4그룹	37 (21,121)	37 (52,266)	69 (36,158)	70 (24,637)	50 (20,315)	60 (15,036)	75 (12,702)	398 (24,637)
	5그룹	2 (27,601)	2 (51,723)	5 (257,577)	6 (248,804)	2 (211,027)	0 (0)	7 (59,083)	24 (157,291)
2004년	1그룹	31 (773)	418 (141)	4 (693)	3 (2,266)	3 (142)	4 (72,140)	4 (830)	467 (824)
	2그룹	256 (646)	520 (371)	182 (1,946)	169 (1,560)	162 (1,491)	81 (1,388)	145 (1,086)	1,515 (982)
	3그룹	124 (1,111)	155 (1,798)	105 (3,512)	131 (3,634)	106 (3,620)	65 (2,491)	89 (2,202)	775 (2,584)
	4그룹	47 (15,497)	70 (29,977)	74 (26,945)	128 (22,123)	96 (13,296)	61 (12,446)	114 (13,104)	590 (18,952)
	5그룹	2 (60,303)	2 (479,108)	5 (287,292)	3 (113,065)	4 (110,445)	2 (132,809)	9 (83,142)	27 (159,635)
2005년	1그룹	35 (1,898)	351 (59)	1 (2,347)	4 (639)	1 (875)	0 (0)	3 (943)	395 (242)
	2그룹	388 (461)	398 (386)	167 (1,491)	162 (1,453)	117 (1,249)	69 (1,648)	150 (908)	1,451 (836)
	3그룹	209 (1,007)	133 (1,693)	102 (2,551)	125 (3,146)	100 (3,005)	57 (2,960)	101 (1,895)	827 (2,116)
	4그룹	76 (8,434)	81 (34,125)	94 (20,506)	97 (21,632)	104 (13,926)	83 (17,175)	135 (15,290)	670 (18,461)
	5그룹	2 (1,004)	3 (443,425)	4 (128,611)	3 (276,987)	5 (261,432)	2 (4,379)	12 (132,384)	31 (180,071)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 14] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
2003년	1그룹	175,450	1,000	175	707	(24.8)
	2그룹	1,686,404	1,500	1,124	1,781	(63.1)
	3그룹	1,113,327	3,600	309	464	(66.7)
	4그룹	4,505,258	12,200	369	398	(92.8)
	5그룹	1,085,844	51,800	21	24	(87.3)
	합계	-	-	1,999	3,374	(59.3)
2004년	1그룹	209,032	700	299	467	(63.9)
	2그룹	1,101,283	1,500	734	1,515	(48.5)
	3그룹	1,312,826	2,300	571	775	(73.7)
	4그룹	4,935,972	9,900	499	590	(84.5)
	5그룹	1,390,619	27,100	51	27	(190.1)
	합계	-	-	2,153	3,374	(63.8)
2005년	1그룹	77,235	1,700	45	395	(11.5)
	2그룹	876,752	300	2,923	1,451	(201.4)
	3그룹	1,122,171	1,600	701	827	(84.8)
	4그룹	5,612,715	7,500	748	670	(111.7)
	5그룹	2,174,830	104,300	21	31	(67.3)
	합계	-	-	4,439	3,374	(131.6)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 15] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식	3 ( 1.8)	1 ( 0.6)	2 ( 1.2)	6 ( 3.7)
	부채 비율	200%이하	43 (26.4)	84 (51.5)	12 ( 7.4)
		200%초과	8 ( 4.9)	5 ( 3.1)	5 ( 3.1)
	소계		54 (33.1)	90 (55.2)	19 (11.7)
2그룹	부채 비율	200%이하	478 (25.1)	957 (50.2)	410 (21.5)
		200%초과	11 ( 0.6)	28 ( 1.5)	22 ( 1.2)
	소계		489 (25.7)	985 (51.7)	432 (22.7)
3그룹	부채 비율	200%이하	131 (27.6)	340 (71.7)	232 (48.9)
		200%초과	6 ( 1.3)	9 ( 1.9)	8 ( 1.7)
	소계		137 (28.9)	349 (73.6)	240 (50.6)
4그룹	부채 비율	200%이하	41 ( 7.5)	210 (38.3)	223 (40.6)
		200%초과	10 ( 1.8)	20 ( 3.6)	45 ( 8.2)
	소계		51 ( 9.3)	230 (41.9)	268 (48.8)
5그룹	부채 비율	200%이하	1 ( 3.3)	5 (16.7)	10 (33.3)
		200%초과	1 ( 3.3)	4 (13.3)	9 (30.0)
	소계		2 ( 6.7)	9 (30.0)	19 (63.3)
계		733 (21.7)	1,663 (49.3)	978 (29.0)	3,374(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

### 3) 미장·방수·조적공사업

[부록표 16] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	0.9	2.0	2.4	2.9	10.7	2.4
2004년	-5.0	2.0	2.5	3.0	7.7	2.5
2005년	-7.0	4.2	2.5	2.6	5.8	3.1
3년평균	0.2	2.5	2.3	2.9	7.5	2.7

[부록표 17] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	38 (284)	221 (202)	41 (1,133)	41 (1,061)	20 (882)	15 (715)	22 (357)	398 (456)
	2그룹	58 (649)	244 (877)	124 (2,459)	125 (2,207)	64 (1,740)	41 (1,211)	53 (658)	709 (1,450)
	3그룹	13 (1,444)	28 (2,211)	35 (5,050)	59 (3,508)	41 (2,726)	12 (1,496)	20 (2,164)	208 (3,064)
	4그룹	3 (4,532)	16 (10,596)	20 (7,221)	23 (6,025)	11 (3,233)	15 (3,497)	16 (2,571)	104 (5,724)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)
2004년	1그룹	23 (838)	113 (58)	2 (225)	5 (514)	2 (41)	4 (411)	7 (288)	156 (209)
	2그룹	80 (512)	236 (761)	150 (2,364)	186 (1,797)	80 (1,321)	33 (936)	75 (560)	840 (1,295)
	3그룹	22 (1,108)	26 (3,190)	61 (3,254)	62 (3,280)	45 (2,452)	26 (1,519)	19 (1,635)	261 (2,644)
	4그룹	7 (1,144)	16 (7,595)	39 (7,796)	38 (4,980)	24 (4,483)	11 (2,243)	27 (3,689)	162 (5,276)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1 (100)
2005년	1그룹	16 (541)	91 (24)	1 (178)	0 (0)	2 (358)	1 (2,914)	7 (125)	118 (132)
	2그룹	136 (412)	161 (688)	146 (1,826)	147 (1,663)	97 (1,219)	48 (968)	79 (620)	814 (1,095)
	3그룹	28 (909)	31 (2,115)	56 (3,228)	57 (3,249)	50 (1,998)	23 (1,497)	30 (762)	275 (2,233)
	4그룹	14 (1,450)	31 (3,763)	34 (8,917)	62 (5,836)	33 (3,668)	13 (3,022)	23 (2,644)	210 (4,872)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	1 (147)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2,102)	3 (1,450)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 18] 연도별·자본금그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	181,579	200	908	398	(228.1)
	2그룹	1,028,241	2,200	467	709	(65.9)
	3그룹	637,395	3,500	182	208	(87.6)
	4그룹	595,293	6,000	99	104	(95.4)
	5그룹	0	0	0	1	( 0.0)
	합계	-	-	1,657	1,420	(116.7)
2004년	1그룹	32,596	800	41	156	(26.1)
	2그룹	1,088,080	1,800	604	840	(72.0)
	3그룹	690,125	3,300	209	261	(80.1)
	4그룹	854,654	4,500	190	162	(117.2)
	5그룹	100	100	1	1	(100.4)
	합계	-	-	1,045	1,420	(73.6)
2005년	1그룹	15,532	500	31	118	(26.3)
	2그룹	891,605	1,000	892	814	(109.5)
	3그룹	614,128	3,200	192	275	(69.8)
	4그룹	1,023,103	5,800	176	210	(84.0)
	5그룹	4,350	2,100	2	3	(69.0)
	합계	-	-	1,293	1,420	(91.1)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 19] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체	
			0이상-1미 만	1이상		
1그룹	자본잠식		1 ( 0.8)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	
	부채비율	200%이하	34 (25.8)	51 (38.6)	35 (26.5)	
		200%초과	2 ( 1.5)	5 ( 3.8)	4 ( 3.0)	
	소계		37 (28.0)	56 (42.4)	39 (29.5)	
2그룹	부채비율	200%이하	119 (13.6)	407 (46.4)	303 (34.5)	
		200%초과	4 ( 0.5)	11 ( 1.3)	34 ( 3.9)	
	소계		123 (14.0)	418 (47.6)	337 (38.4)	
	부채비율	200%이하	19 ( 7.8)	89 (36.6)	126 (51.9)	
3그룹		200%초과	0 ( 0.0)	4 ( 1.6)	5 ( 2.1)	
		소계		19 ( 7.8)	93 (38.3)	
		소계		131 (53.9)	243(100.0)	
4그룹	부채비율	200%이하	5 ( 3.0)	52 (31.5)	94 (57.0)	
		200%초과	0 ( 0.0)	4 ( 2.4)	10 ( 6.1)	
	소계		5 ( 3.0)	56 (33.9)	104 (63.0)	
	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	2(100.0)	0 ( 0.0)	
5그룹		소계		0 ( 0.0)	2(100.0)	
계		184 (13.0)	625 (44.0)	611 (43.0)	1,420(100.0)	

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

#### 4) 석공사업

[부록표 20] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	2.2	2.7	3.5	4.2	1.9	2.7
2004년	-1.5	2.6	2.9	3.7	1.9	2.6
2005년	-13.1	2.2	2.3	3.9	0.4	2.6
3년평균	-3.4	2.4	3.3	3.7	1.7	2.5

[부록표 21] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	13 (604)	279 (39)	26 (1,218)	31 (820)	21 (910)	13 (617)	12 (562)	395 (278)
	2그룹	159 (335)	297 (217)	94 (874)	128 (1,049)	123 (940)	70 (1,093)	87 (832)	958 (625)
	3그룹	14 (1,099)	10 (768)	16 (2,509)	15 (3,801)	25 (2,031)	17 (3,272)	28 (2,137)	125 (2,292)
	4그룹	1 (1,806)	0 (0)	2 (11,360)	9 (5,949)	2 (9,197)	5 (6,528)	12 (4,565)	31 (5,931)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	2 (1,914)	0 (0)	0 (0)	1 (8,386)	0 (0)	3 (4,071)
2004년	1그룹	8 (350)	172 (33)	4 (1,559)	1 (1,234)	1 (386)	3 (1,172)	2 (168)	191 (105)
	2그룹	130 (250)	253 (174)	112 (945)	138 (1,121)	125 (1,222)	56 (851)	97 (699)	911 (665)
	3그룹	59 (649)	44 (849)	38 (1,760)	47 (1,281)	55 (1,574)	31 (2,069)	34 (1,062)	308 (1,265)
	4그룹	8 (1,078)	11 (1,408)	9 (3,469)	16 (6,263)	17 (5,371)	15 (3,719)	22 (2,730)	98 (3,701)
	5그룹	0 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (6,006)	0 (0)	0 (0)	1 (2,040)	4 (2,012)
2005년	1그룹	14 (412)	79 (50)	1 (80)	1 (27)	0 (0)	2 (875)	2 (689)	99 (131)
	2그룹	249 (206)	208 (227)	94 (915)	117 (867)	97 (1,080)	82 (708)	103 (573)	950 (535)
	3그룹	112 (406)	38 (887)	26 (1,404)	54 (1,251)	38 (1,982)	23 (1,163)	40 (1,250)	331 (1,013)
	4그룹	19 (994)	15 (1,146)	10 (2,637)	18 (4,428)	15 (3,546)	18 (5,696)	34 (3,500)	129 (3,231)
	5그룹	1 (630)	0 (0)	1 (7,605)	1 (1,830)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3,355)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 22] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	109,701	800	137	395	(34.7)
	2그룹	598,584	1,000	599	958	(62.5)
	3그룹	286,472	2,000	143	125	(114.6)
	4그룹	183,875	6,500	28	31	(91.3)
	5그룹	12,214	1,900	6	3	(214.3)
	합계	-	-	914	1,512	(60.4)
2004년	1그룹	20,114	400	50	191	(26.3)
	2그룹	605,517	1,100	550	911	(60.4)
	3그룹	389,537	1,300	300	308	(97.3)
	4그룹	362,683	5,400	67	98	(68.5)
	5그룹	8,046	0	0	4	( 0.0)
	합계	-	-	968	1,512	(64.0)
2005년	1그룹	12,937	400	32	99	(32.7)
	2그룹	507,778	900	564	950	(59.4)
	3그룹	335,232	1,300	258	331	(77.9)
	4그룹	416,845	3,500	119	129	(92.3)
	5그룹	10,065	0	0	3	( 0.0)
	합계	-	-	974	1,512	(64.4)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 23] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 マイナーす	이자보상배율		전체
			0이상-1미 만	10이상	
1그룹	자본잠식		3 ( 4.0)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
	부채비율	200%이하	19 (25.3)	32 (42.7)	16 (21.3)
		200%초과	1 ( 1.3)	3 ( 4.0)	1 ( 1.3)
	소계		23 (30.7)	35 (46.7)	17 (22.7)
2그룹	부채비율	200%이하	263 (23.7)	559 (50.4)	249 (22.5)
		200%초과	1 ( 0.1)	15 ( 1.4)	22 ( 2.0)
	소계		264 (23.8)	574 (51.8)	271 (24.4)
					1,109(100.0)
3그룹	부채비율	200%이하	46 (18.3)	114 (45.2)	76 (30.2)
		200%초과	0 ( 0.0)	10 ( 4.0)	6 ( 2.4)
	소계		46 (18.3)	124 (49.2)	82 (32.5)
					252(100.0)
4그룹	부채비율	200%이하	10 (13.9)	28 (38.9)	25 (34.7)
		200%초과	0 ( 0.0)	6 ( 8.3)	3 ( 4.2)
	소계		10 (13.9)	34 (47.2)	28 (38.9)
					72(100.0)
5그룹	부채비율	200%이하	1 (25.0)	0 ( 0.0)	2 (50.0)
		200%초과	0 ( 0.0)	1 (25.0)	0 ( 0.0)
	소계		1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)
					4(100.0)
계		344 (22.8)	768 (50.8)	400 (26.5)	1,512(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 5) 도장공사업

[부록표 24] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	2.4	2.8	2.8	4.7	6.4	4.2
2004년	-5.0	2.7	2.8	3.4	4.6	3.5
2005년	-19.6	2.8	2.5	3.8	7.5	4.5
3년평균	-1.0	2.8	2.6	3.6	6.3	4.0

[부록표 25] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	32 (156)	222 (86)	35 (433)	48 (534)	38 (438)	24 (407)	38 (316)	437 (236)
	2그룹	81 (323)	194 (243)	83 (883)	89 (1,042)	73 (942)	53 (1,183)	118 (519)	691 (625)
	3그룹	13 (594)	18 (1,455)	23 (1,700)	25 (1,379)	23 (1,849)	16 (2,199)	28 (734)	146 (1,409)
	4그룹	6 (1,427)	3 (2,075)	9 (7,858)	16 (3,086)	8 (2,967)	5 (3,673)	20 (5,651)	67 (4,328)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (397)	3 (2,275)	5 (1,524)
2004년	1그룹	15 (456)	117 (28)	4 (520)	2 (140)	3 (380)	3 (305)	10 (165)	154 (105)
	2그룹	88 (504)	212 (170)	116 (774)	121 (794)	109 (755)	70 (613)	143 (413)	859 (525)
	3그룹	24 (342)	30 (1,329)	34 (1,997)	35 (1,727)	27 (1,459)	21 (1,198)	47 (1,010)	218 (1,323)
	4그룹	12 (1,117)	6 (1,435)	21 (3,761)	22 (5,117)	14 (3,086)	12 (4,646)	21 (2,041)	108 (3,291)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	2 (2,601)	1 (78)	3 (25,171)	7 (11,542)
2005년	1그룹	15 (180)	53 (70)	0 (0)	1 (486)	2 (410)	2 (154)	9 (204)	82 (120)
	2그룹	132 (248)	155 (255)	110 (598)	115 (551)	101 (543)	81 (717)	179 (365)	873 (435)
	3그룹	38 (451)	25 (1,584)	46 (1,309)	37 (1,440)	31 (1,055)	23 (1,001)	46 (759)	246 (1,060)
	4그룹	14 (946)	15 (1,994)	19 (3,355)	21 (4,323)	25 (3,433)	14 (2,384)	31 (2,501)	139 (2,838)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	5 (13,547)	6 (11,289)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 26] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%)

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	103,220	500	206	437	(47.2)
	2그룹	432,124	1,000	432	691	(62.5)
	3그룹	205,727	1,400	147	146	(100.6)
	4그룹	290,006	3,700	78	67	(117.0)
	5그룹	7,621	2,300	3	5	(66.3)
	합계	-	-	867	1,346	(64.4)
2004년	1그룹	16,214	500	32	154	(21.1)
	2그룹	450,573	800	563	859	(65.6)
	3그룹	288,394	1,700	170	218	(77.8)
	4그룹	355,386	3,100	115	108	(106.1)
	5그룹	80,791	100	808	7	(11,541.6)
	합계	-	-	1,688	1,346	(125.4)
2005년	1그룹	9,872	200	49	82	(60.2)
	2그룹	379,570	600	633	873	(72.5)
	3그룹	260,867	1,400	186	246	(75.7)
	4그룹	394,414	3,400	116	139	(83.5)
	5그룹	67,733	13,500	5	6	(83.6)
	합계	-	-	989	1,346	(73.5)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 27] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 マイナー	이자보상배율		전체	
			0이상-1미 만	10이상		
1그룹	자본잠식		2 ( 1.4)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	
	부채비율	200%이하	40 (28.4)	60 (42.6)	35 (24.8)	
		200%초과	2 ( 1.4)	0 ( 0.0)	2 ( 1.4)	
	소계		44 (31.2)	60 (42.6)	37 (26.2)	
2그룹	부채비율	200%이하	116 (13.1)	500 (56.4)	253 (28.5)	
		200%초과	1 ( 0.1)	10 ( 1.1)	7 ( 0.8)	
	소계		117 (13.2)	510 (57.5)	260 (29.3)	
	부채비율	200%이하	33 (15.6)	91 (42.9)	85 (40.1)	
3그룹		200%초과	0 ( 0.0)	1 ( 0.5)	2 ( 0.9)	
		소계		33 (15.6)	92 (43.4)	
		87 (41.0)		212(100.0)		
4그룹	부채비율	200%이하	10 (10.1)	35 (35.4)	53 (53.5)	
		200%초과	0 ( 0.0)	1 ( 1.0)	0 ( 0.0)	
	소계		10 (10.1)	36 (36.4)	53 (53.5)	
	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	1 (14.3)	5 (71.4)	
5그룹		200%초과	0 ( 0.0)	1 (14.3)	0 ( 0.0)	
		소계		0 ( 0.0)	2 (28.6)	
		5 (71.4)		7(100.0)		
계			204 (15.2)	700 (52.0)	442 (32.8)	
					1,346(100.0)	

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 6) 비계 · 구조물해체공사업

[부록표 28] 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	1.6	3.5	4.1	5.7	5.1	4.8
2004년	-1.7	2.7	3.9	6.3	3.1	4.6
2005년	-12.4	2.9	3.6	5.9	4.1	4.6
3년평균	-1.6	3.2	4.1	5.7	4.6	4.7

[부록표 29] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	16 (204)	200 (23)	15 (680)	17 (421)	6 (359)	11 (657)	10 (354)	275 (139)
	2그룹	19 (367)	124 (104)	30 (1,768)	42 (1,246)	33 (1,022)	25 (1,156)	49 (348)	322 (636)
	3그룹	3 (169)	15 (1,301)	10 (1,957)	13 (2,167)	9 (4,819)	10 (1,792)	37 (839)	97 (1,651)
	4그룹	2 (3,509)	8 (3,362)	9 (11,358)	10 (7,080)	9 (8,977)	6 (1,362)	66 (1,117)	110 (3,360)
	5그룹	0 (0)	1 (0)	0 (0)	1 (165,011)	0 (0)	1 (220)	2 (223)	5 (33,135)
2004년	1그룹	7 (379)	149 (17)	4 (550)	2 (365)	1 (556)	0 (0)	3 (230)	166 (56)
	2그룹	43 (327)	112 (83)	45 (997)	47 (671)	35 (806)	24 (347)	49 (404)	355 (439)
	3그룹	4 (671)	19 (680)	15 (1,489)	16 (3,211)	20 (2,028)	19 (1,126)	41 (622)	134 (1,319)
	4그룹	7 (216)	6 (17,193)	9 (3,705)	12 (4,236)	12 (4,907)	11 (4,144)	93 (1,131)	150 (2,656)
	5그룹	1 (1,850)	0 (0)	0 (0)	1 (192,573)	0 (0)	0 (0)	2 (565)	4 (48,888)
2005년	1그룹	11 (87)	110 (146)	0 (0)	1 (258)	2 (1,287)	0 (0)	0 (0)	124 (160)
	2그룹	52 (298)	91 (70)	37 (721)	47 (641)	35 (840)	32 (952)	55 (460)	349 (470)
	3그룹	14 (1,661)	17 (1,788)	23 (2,145)	12 (1,192)	17 (550)	16 (1,450)	51 (538)	150 (1,182)
	4그룹	10 (1,227)	11 (3,209)	6 (3,498)	16 (7,459)	22 (5,922)	11 (6,753)	102 (400)	178 (2,434)
	5그룹	2 (1,567)	1 (147,062)	0 (0)	0 (0)	1 (120,140)	0 (0)	4 (5,725)	8 (36,655)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임.

[부록표 30] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	38,171	700	55	275	(19.8)
	2그룹	204,862	1,000	205	322	(63.6)
	3그룹	160,109	1,800	89	97	(91.7)
	4그룹	369,637	1,100	336	110	(305.5)
	5그룹	165,677	200	828	5	(16,567.7)
	합계	-	-	1,513	809	(187.0)
2004년	1그룹	9,343	400	23	166	(14.1)
	2그룹	156,021	700	223	355	(62.8)
	3그룹	176,774	2,000	88	134	(66.0)
	4그룹	398,469	1,100	362	150	(241.5)
	5그룹	195,552	0	0	4	( 0.0)
	합계	-	-	697	809	(86.1)
2005년	1그룹	19,803	100	198	124	(159.7)
	2그룹	163,885	600	273	349	(78.3)
	3그룹	177,286	600	295	150	(197.0)
	4그룹	433,243	400	1,083	178	(608.5)
	5그룹	293,237	0	0	8	( 0.0)
	합계	-	-	1,850	809	(228.6)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 31] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체	
			0이상-1미 만	1이상		
1그룹	부채비율	200%이하	23 (30.3)	34 (44.7)	16 (21.1)	73 (96.1)
		200%초과	2 ( 2.6)	0 ( 0.0)	1 ( 1.3)	3 ( 3.9)
	소계		25 (32.9)	34 (44.7)	17 (22.4)	76(100.0)
2그룹	부채비율	200%이하	52 (12.4)	218 (51.9)	118 (28.1)	388 (92.4)
		200%초과	1 ( 0.2)	17 ( 4.0)	14 ( 3.3)	32 ( 7.6)
	소계		53 (12.6)	235 (56.0)	132 (31.4)	420(100.0)
3그룹	부채비율	200%이하	5 ( 3.5)	69 (47.9)	57 (39.6)	131 (91.0)
		200%초과	0 ( 0.0)	4 ( 2.8)	9 ( 6.3)	13 ( 9.0)
	소계		5 ( 3.5)	73 (50.7)	66 (45.8)	144(100.0)
4그룹	부채비율	200%이하	4 ( 2.5)	75 (46.0)	66 (40.5)	145 (89.0)
		200%초과	2 ( 1.2)	7 ( 4.3)	9 ( 5.5)	18 (11.0)
	소계		6 ( 3.7)	82 (50.3)	75 (46.0)	163(100.0)
5그룹	부채비율	200%이하	1 (16.7)	1 (16.7)	2 (33.3)	4 (66.7)
		200%초과	1 (16.7)	0 ( 0.0)	1 (16.7)	2 (33.3)
	소계		2 (33.3)	1 (16.7)	3 (50.0)	6(100.0)
계			91 (11.2)	425 (52.5)	293 (36.2)	809(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 7) 금속구조물 · 창호공사업

[부록표 32] 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	1.7	2.9	3.5	3.9	8.8	6.7
2004년	-0.1	2.9	3.2	3.6	6.9	5.5
2005년	-1.5	10.6	3.3	4.2	6.1	5.9
3년평균	1.5	8.5	3.4	3.9	7.1	6.3

[부록표 33] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	73 (354)	784 (72)	87 (750)	82 (650)	84 (623)	59 (515)	91 (420)	1,260 (255)
	2그룹	144 (433)	657 (207)	192 (1,314)	258 (1,201)	263 (1,407)	184 (1,100)	297 (782)	1,995 (785)
	3그룹	27 (905)	45 (899)	31 (2,233)	71 (2,139)	70 (1,927)	55 (1,973)	91 (1,620)	390 (1,735)
	4그룹	23 (2,793)	28 (4,611)	37 (6,166)	38 (5,526)	69 (4,900)	48 (3,693)	118 (3,404)	361 (4,290)
	5그룹	1 (996)	2 (4,953)	0 (0)	1 (5,164)	3 (201)	5 (13,346)	20 (24,478)	32 (17,905)
2004년	1그룹	26 (384)	412 (80)	14 (653)	15 (545)	11 (664)	4 (618)	13 (344)	495 (151)
	2그룹	208 (373)	689 (199)	258 (954)	356 (1,014)	347 (872)	236 (955)	361 (581)	2,455 (635)
	3그룹	55 (512)	63 (1,269)	69 (1,975)	94 (2,334)	101 (1,581)	76 (1,385)	115 (1,182)	573 (1,509)
	4그룹	30 (2,189)	32 (3,943)	41 (5,135)	77 (6,183)	88 (4,650)	65 (3,352)	141 (2,450)	474 (3,905)
	5그룹	3 (4,377)	1 (0)	4 (29,747)	5 (2,576)	5 (23,539)	3 (1,351)	20 (13,118)	41 (12,905)
2005년	1그룹	43 (213)	273 (65)	3 (107)	3 (193)	5 (659)	6 (234)	14 (606)	347 (118)
	2그룹	302 (326)	461 (264)	301 (709)	348 (881)	361 (867)	236 (691)	400 (545)	2,409 (595)
	3그룹	85 (538)	50 (946)	79 (1,878)	96 (1,629)	102 (1,826)	89 (1,427)	153 (962)	654 (1,312)
	4그룹	33 (2,338)	25 (2,616)	46 (3,177)	101 (3,741)	99 (4,188)	100 (2,789)	181 (2,649)	585 (3,145)
	5그룹	6 (6,236)	2 (6,861)	2 (7,244)	1 (3,240)	6 (10,184)	5 (29,283)	21 (13,322)	43 (12,934)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 34] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	321,846	800	402	1,260	(31.9)
	2그룹	1,565,338	1,200	1,304	1,995	(65.4)
	3그룹	676,786	1,900	356	390	(91.3)
	4그룹	1,548,515	4,900	316	361	(87.5)
	5그룹	572,967	24,500	23	32	(73.1)
	합계	-	-	2,402	4,038	(59.5)
2004년	1그룹	74,581	400	186	495	(37.7)
	2그룹	1,559,554	1,000	1,560	2,455	(63.5)
	3그룹	864,639	1,600	540	573	(94.3)
	4그룹	1,851,064	4,700	394	474	(83.1)
	5그룹	529,106	13,100	40	41	(98.5)
	합계	-	-	2,721	4,038	(67.4)
2005년	1그룹	40,899	200	204	347	(58.9)
	2그룹	1,434,294	500	2,869	2,409	(119.1)
	3그룹	858,289	1,800	477	654	(72.9)
	4그룹	1,839,710	2,800	657	585	(112.3)
	5그룹	556,162	13,300	42	43	(97.2)
	합계	-	-	4,249	4,038	(105.2)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 35] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		3 ( 1.1)	1 ( 0.4)	2 ( 0.7)
	부채 비율	200%이하	59 (21.1)	132 (47.3)	58 (20.8)
		200%초과	10 ( 3.6)	9 ( 3.2)	5 ( 1.8)
	소계		72 (25.8)	142 (50.9)	65 (23.3)
2그룹	부채 비율	200%이하	262 ( 9.9)	1,503 (56.5)	654 (24.6)
		200%초과	16 ( 0.6)	141 ( 5.3)	83 ( 3.1)
	소계		278 (10.5)	1,644 (61.8)	737 (27.7)
					2,659(100.0)
3그룹	부채 비율	200%이하	45 ( 8.0)	232 (41.0)	190 (33.6)
		200%초과	5 ( 0.9)	48 (8.5)	46 ( 8.1)
	소계		50 ( 8.8)	280 (49.5)	236 (41.7)
					566(100.0)
4그룹	부채 비율	200%이하	23 ( 4.7)	183 (37.0)	162 (32.8)
		200%초과	7 ( 1.4)	73 (14.8)	46 ( 9.3)
	소계		30 ( 6.1)	256 (51.8)	208 (42.1)
					494(100.0)
5그룹	부채 비율	200%이하	1 ( 2.5)	20 (50.0)	14 (35.0)
		200%초과	0 ( 0.0)	3 ( 7.5)	2 ( 5.0)
	소계		1 ( 2.5)	23 (57.5)	16 (40.0)
					40(100.0)
계			431 (10.7)	2,345 (58.1)	1,262 (31.3)
					4,038(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 8) 지붕판금 · 건축물조립공사업

[부록표 36] 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	5.3	2.7	3.0	4.0	8.7	4.5
2004년	3.9	2.4	3.0	3.0	11.5	4.2
2005년	-12.7	1.9	3.3	3.4	2.8	3.0
3년평균	3.4	2.2	2.9	3.6	5.4	3.6

[부록표 37] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	6 (587)	91 (117)	14 (1,190)	7 (1,428)	4 (454)	4 (866)	10 (3,648)	136 (607)
	2그룹	6 (525)	38 (604)	23 (1,731)	19 (2,395)	23 (1,912)	12 (1,388)	18 (751)	139 (1,335)
	3그룹	1 (730)	3 (1,795)	4 (7,002)	20 (4,427)	7 (3,368)	5 (2,660)	6 (1,363)	46 (3,646)
	4그룹	3 (7,299)	4 (8,993)	4 (17,069)	8 (6,522)	6 (2,968)	2 (653)	17 (4,449)	44 (6,206)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)
2004년	1그룹	3 (580)	41 (51)	2 (860)	0 (0)	1 (24,473)	1 (1,645)	3 (865)	51 (672)
	2그룹	15 (645)	63 (454)	22 (1,899)	31 (1,391)	19 (1,029)	27 (1,071)	23 (800)	200 (950)
	3그룹	2 (997)	2 (1,440)	8 (4,136)	11 (3,689)	15 (4,115)	9 (2,402)	6 (1,726)	53 (3,250)
	4그룹	7 (4,803)	4 (14,755)	9 (8,269)	13 (4,881)	8 (4,997)	8 (4,115)	12 (5,159)	61 (5,989)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)
2005년	1그룹	10 (1,514)	18 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	29 (523)
	2그룹	19 (339)	48 (545)	36 (1,726)	28 (1,338)	28 (1,569)	17 (984)	22 (736)	198 (1,056)
	3그룹	0 (0)	5 (2,599)	8 (1,602)	12 (2,990)	19 (2,637)	10 (1,962)	5 (2,263)	59 (2,419)
	4그룹	3 (6,690)	2 (828)	15 (8,243)	17 (5,819)	15 (7,075)	7 (4,411)	18 (4,583)	77 (6,023)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	1 (4,182)	1 (2,564)	1 (625)	0 (0)	0 (0)	3 (2,457)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 38] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	82,568	3,600	23	136	(16.9)
	2그룹	185,547	2,400	77	139	(55.6)
	3그룹	167,717	3,400	49	46	(107.2)
	4그룹	273,074	700	390	44	(886.6)
	5그룹	0	0	0	1	( 0.0)
	합계	-	-	540	366	(147.5)
2004년	1그룹	34,270	24,500	1	51	( 2.7)
	2그룹	190,051	1,400	136	200	(67.9)
	3그룹	172,240	4,100	42	53	(79.3)
	4그룹	365,307	5,000	73	61	(119.8)
	5그룹	0	0	0	1	( 0.0)
	합계	-	-	252	366	(68.9)
2005년	1그룹	15,165	1,500	10	29	(34.9)
	2그룹	209,055	1,700	123	198	(62.1)
	3그룹	142,737	2,600	55	59	(93.0)
	4그룹	463,783	7,100	65	77	(84.8)
	5그룹	7,371	2,600	3	3	(94.5)
	합계	-	-	256	366	(70.0)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 39] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미 만	1이상	
1그룹	자본잠식		1 ( 5.6)	1 ( 5.6)	0 ( 0.0)
	부채비율	200%이하	5 (27.8)	8 (44.4)	1 ( 5.6)
		200%초과	1 ( 5.6)	0 ( 0.0)	1 ( 5.6)
	소계		7 (38.9)	9 (50.0)	2 (11.1)
2그룹	부채비율	200%이하	14 ( 6.0)	124 (53.4)	60 (25.9)
		200%초과	3 ( 1.3)	15 ( 6.5)	16 ( 6.9)
	소계		17 ( 7.3)	139 (59.9)	76 (32.8)
3그룹	부채비율	200%이하	1 ( 2.0)	25 (49.0)	20 (39.2)
		200%초과	0 ( 0.0)	2 ( 3.9)	3 ( 5.9)
	소계		1 ( 2.0)	27 (52.9)	23 (45.1)
4그룹	부채비율	200%이하	2 ( 3.2)	13 (20.6)	24 (38.1)
		200%초과	1 ( 1.6)	11 (17.5)	12 (19.0)
	소계		3 ( 4.8)	24 (38.1)	36 (57.1)
5그룹	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
	소계		0 ( 0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
계		28 ( 7.7)	200 (54.6)	138 (37.7)	366(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 9) 철근콘크리트공사업

[부록표 40] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	1.0	1.9	2.4	2.6	10.8	2.7
2004년	-7.6	1.7	2.1	2.5	9.0	2.6
2005년	-22.2	0.6	1.6	2.5	9.8	2.5
3년평균	-0.7	1.4	2.3	2.5	9.3	2.6

[부록표 41] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	479 (391)	1,503 (74)	272 (381)	244 (367)	220 (432)	140 (339)	177 (212)	3,035 (221)
	2그룹	1,273 (289)	1,414 (368)	707 (1,158)	702 (1,011)	597 (916)	333 (747)	488 (534)	5,514 (630)
	3그룹	95 (874)	82 (2,264)	92 (4,876)	128 (4,835)	79 (2,557)	48 (2,716)	77 (1,962)	601 (3,028)
	4그룹	24 (2,468)	46 (9,521)	84 (20,044)	66 (14,325)	66 (11,186)	32 (4,731)	64 (4,913)	382 (11,336)
	5그룹	0 (0)	1 (99,998)	1 (23,755)	1 (11,591)	1 (3,353)	1 (5,108)	2 (1,314)	7 (20,919)
2004년	1그룹	65 (355)	743 (52)	18 (562)	10 (280)	8 (367)	5 (194)	17 (266)	866 (96)
	2그룹	1,659 (231)	1,596 (315)	806 (827)	834 (694)	728 (723)	377 (585)	560 (377)	6,560 (471)
	3그룹	333 (550)	201 (1,448)	228 (2,596)	249 (2,423)	208 (1,884)	117 (1,210)	138 (1,097)	1,474 (1,597)
	4그룹	49 (2,130)	63 (9,513)	134 (14,808)	135 (12,323)	115 (8,242)	43 (7,922)	91 (3,771)	630 (9,497)
	5그룹	1 (9,072)	1 (56,464)	2 (55,844)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (23,059)	9 (32,502)
2005년	1그룹	48 (463)	446 (80)	0 (0)	2 (694)	3 (148)	2 (94)	8 (227)	509 (121)
	2그룹	2,621 (218)	1,239 (307)	645 (716)	736 (641)	605 (584)	302 (500)	529 (367)	6,677 (387)
	3그룹	527 (553)	178 (1,373)	166 (2,104)	241 (2,128)	206 (1,640)	115 (1,264)	146 (1,127)	1,579 (1,296)
	4그룹	103 (2,316)	82 (10,951)	123 (16,986)	146 (10,403)	116 (8,063)	63 (8,563)	130 (4,032)	763 (8,838)
	5그룹	1 (7,948)	1 (84,775)	1 (120,235)	0 (0)	0 (0)	2 (8,977)	6 (11,613)	11 (27,326)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 42] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	671,766	400	1,679	3,035	(55.3)
	2그룹	3,472,959	1,200	2,894	5,514	(52.5)
	3그룹	1,819,580	4,800	379	601	(63.1)
	4그룹	4,330,498	14,300	303	382	(79.3)
	5그룹	146,434	1,300	113	7	(1,609.2)
	합계	-	-	5,368	9,539	(56.3)
2004년	1그룹	83,424	400	209	866	(24.1)
	2그룹	3,089,584	800	3,862	6,560	(58.9)
	3그룹	2,354,310	2,400	981	1,474	(66.6)
	4그룹	5,983,300	12,300	486	630	(77.2)
	5그룹	292,516	23,100	13	9	(140.7)
	합계	-	-	5,551	9,539	(58.2)
2005년	1그룹	61,630	500	123	509	(24.2)
	2그룹	2,584,324	300	8,614	6,677	(129.0)
	3그룹	2,045,643	2,100	974	1,579	(61.7)
	4그룹	6,743,715	10,400	648	763	(85.0)
	5그룹	300,589	11,600	26	11	(235.6)
	합계	-	-	10,386	9,539	(108.9)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 43] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		6 ( 0.5)	1 ( 0.1)	0 ( 0.0)
	부채 비율	200%이하	479 (38.8)	525 (42.5)	203 (16.4)
		200%초과	7 ( 0.6)	7 ( 0.6)	21 ( 1.7)
	소계		492 (39.8)	533 (43.2)	210 (17.0)
2그룹	부채 비율	200%이하	2,206 (33.6)	3,085 (47.0)	1,193 (18.2)
		200%초과	14 ( 0.2)	44 ( 0.7)	27 ( 0.4)
	소계		2,220 (33.8)	3,129 (47.6)	1,220 (18.6)
					6,569(100.0)
3그룹	부채 비율	200%이하	233 (20.1)	521 (44.9)	358 (30.9)
		200%초과	2 ( 0.2)	22 ( 1.9)	24 ( 2.1)
	소계		235 (20.3)	543 (46.8)	382 (32.9)
					1,160(100.0)
4그룹	부채 비율	200%이하	36 ( 6.4)	208 (36.8)	239 (42.3)
		200%초과	1 ( 0.2)	21 ( 3.7)	60 (10.6)
	소계		37 ( 6.5)	229 (40.5)	299 (52.9)
					565(100.0)
5그룹	부채 비율	200%이하	1 (10.0)	3 (30.0)	3 (30.0)
		200%초과	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	3 (30.0)
	소계		1 (10.0)	3 (30.0)	6 (60.0)
					10 (100.0)
계		2,985 (31.3)	4,437 (46.5)	2,117 (22.2)	9,539(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 10) 상 · 하수도설비공사업

[부록표 44] 연도별 · 자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	-2.1	2.3	3.1	3.8	5.7	3.7
2004년	-17.4	2.7	2.6	2.6	6.7	3.7
2005년	-29.6	1.9	2.2	2.8	4.4	3.0
3년평균	-5.5	2.3	2.7	2.9	5.8	3.5

[부록표 45] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	71 (220)	348 (44)	51 (334)	37 (330)	27 (259)	22 (235)	68 (314)	624 (150)
	2그룹	329 (317)	427 (179)	168 (685)	202 (623)	186 (619)	119 (664)	263 (428)	1,694 (430)
	3그룹	70 (589)	44 (459)	39 (1,321)	39 (1,595)	40 (1,009)	41 (1,095)	91 (1,087)	364 (987)
	4그룹	17 (1,003)	14 (1,510)	19 (702)	33 (2,433)	26 (1,988)	23 (1,818)	79 (1,787)	211 (1,737)
	5그룹	1 (3,005)	1 (1,105)	0 (0)	0 (0)	1 (219)	0 (0)	8 (3,410)	11 (2,873)
2004년	1그룹	6 (1,018)	175 (43)	4 (433)	1 (95)	2 (406)	1 (0)	6 (450)	195 (98)
	2그룹	317 (238)	437 (149)	157 (527)	185 (538)	177 (527)	144 (492)	260 (408)	1,677 (354)
	3그룹	135 (507)	83 (761)	76 (910)	104 (1,132)	92 (1,122)	55 (1,068)	142 (758)	687 (856)
	4그룹	37 (1,013)	21 (1,511)	38 (2,719)	46 (1,738)	57 (2,521)	40 (3,034)	95 (1,451)	334 (1,962)
	5그룹	0 (0)	1 (29)	0 (0)	1 (0)	1 (63)	2 (882)	6 (4,089)	11 (2,399)
2005년	1그룹	10 (251)	68 (54)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (463)	81 (88)
	2그룹	441 (222)	323 (218)	177 (488)	153 (557)	173 (476)	136 (454)	278 (427)	1,681 (359)
	3그룹	190 (519)	87 (727)	75 (921)	106 (997)	80 (1,256)	72 (745)	131 (716)	741 (789)
	4그룹	53 (888)	25 (2,373)	40 (2,145)	53 (1,947)	47 (1,408)	49 (1,877)	121 (1,805)	388 (1,732)
	5그룹	2 (3,527)	2 (819)	0 (0)	0 (0)	1 (481)	1 (8,220)	7 (4,723)	13 (3,881)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 46] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	93,803	200	469	624	(75.2)
	2그룹	728,441	600	1,214	1,694	(71.7)
	3그룹	359,302	1,000	359	364	(98.7)
	4그룹	366,458	2,000	183	211	(86.8)
	5그룹	31,607	3,400	9	11	(84.5)
	합계	-	-	2,235	2,904	(77.0)
2004년	1그룹	19,020	1,000	19	195	( 9.8)
	2그룹	592,933	500	1,186	1,677	(70.7)
	3그룹	588,201	1,100	535	687	(77.8)
	4그룹	655,387	1,700	386	334	(115.4)
	5그룹	26,392	4,100	6	11	(58.5)
	합계	-	-	2,132	2,904	(73.4)
2005년	1그룹	7,096	300	24	81	(29.2)
	2그룹	602,723	500	1,205	1,681	(71.7)
	3그룹	584,615	1,000	585	741	(78.9)
	4그룹	671,957	1,900	354	388	(91.1)
	5그룹	50,453	8,200	6	13	(47.3)
	합계	-	-	2,174	2,904	(74.8)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 47] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		1 ( 0.6)	0 ( 0.0)	1 ( 0.6)
	부채비율	200%이하	44 (28.0)	80 (51.0)	31 (19.7)
		200%초과	1 ( 0.6)	0 ( 0.0)	1 ( 0.6)
	소계		46 (29.3)	80 (51.0)	31 (19.7)
2그룹	부채비율	200%이하	458 (24.9)	926 (50.3)	442 (24.0)
		200%초과	1 ( 0.1)	12 ( 0.7)	3 ( 0.2)
	소계		459 (24.9)	938 (50.9)	445 (24.2)
					1,842(100.0)
3그룹	부채비율	200%이하	107 (18.4)	254 (43.6)	210 (36.0)
		200%초과	1 ( 0.2)	7 ( 1.2)	4 ( 0.7)
	소계		108 (18.5)	261 (44.8)	214 (36.7)
					583(100.0)
4그룹	부채비율	200%이하	34 (10.9)	130 (41.8)	135 (43.4)
		200%초과	2 ( 0.6)	3 ( 1.0)	7 ( 2.3)
	소계		36 (11.6)	133 (42.8)	142 (45.7)
					311(100.0)
5그룹	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	5 (45.5)	6 (54.5)
	소계		0 ( 0.0)	5 (45.5)	6 (54.5)
계		649 (22.3)	1,417 (48.8)	838 (28.9)	2,904(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 11) 보링·그라우팅공사업

[부록표 48] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	1.6	2.8	3.2	4.0	8.4	3.8
2004년	-5.4	3.3	2.9	3.5	9.2	3.8
2005년	-8.0	2.2	3.3	4.0	9.7	3.9
3년평균	-1.3	2.9	3.0	3.8	9.1	3.8

[부록표 49] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	19 (128)	50 (40)	7 (759)	13 (641)	15 (357)	9 (158)	21 (312)	134 (235)
	2그룹	43 (388)	43 (262)	28 (12,122)	42 (872)	30 (902)	28 (925)	38 (558)	252 (1,897)
	3그룹	5 (867)	7 (619)	4 (1,643)	4 (6,963)	14 (1,290)	6 (1,827)	11 (1,579)	51 (1,755)
	4그룹	1 (0)	2 (3,163)	3 (5,844)	6 (9,647)	7 (8,532)	5 (3,498)	9 (2,273)	33 (5,437)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (32,624)	1 (32,624)
2004년	1그룹	4 (35)	31 (7)	1 (0)	0 (0)	1 (0)	2 (91)	3 (324)	42 (36)
	2그룹	39 (173)	41 (191)	37 (689)	41 (807)	41 (428)	28 (623)	50 (507)	277 (482)
	3그룹	16 (495)	4 (372)	14 (1,029)	22 (1,119)	18 (1,081)	13 (1,811)	15 (1,006)	102 (1,044)
	4그룹	5 (1,655)	1 (2,960)	7 (8,428)	7 (4,700)	12 (2,399)	5 (3,129)	12 (2,135)	49 (3,534)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (62,242)	1 (62,242)
2005년	1그룹	6 (80)	20 (424)	1 (0)	0 (0)	1 (44)	2 (155)	1 (430)	31 (314)
	2그룹	53 (237)	44 (342)	28 (249)	45 (465)	36 (444)	20 (436)	43 (315)	269 (349)
	3그룹	22 (471)	6 (886)	12 (1,143)	17 (941)	15 (991)	16 (919)	21 (962)	109 (873)
	4그룹	6 (2,433)	3 (949)	8 (6,836)	7 (3,645)	9 (2,838)	15 (3,762)	13 (3,990)	61 (3,795)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (38,892)	1 (38,892)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 50] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	31,435	800	39	134	(29.3)
	2그룹	478,142	900	531	252	(210.8)
	3그룹	89,480	1,300	69	51	(135.0)
	4그룹	179,413	3,500	51	33	(155.3)
	5그룹	32,624	32,600	1	1	(100.1)
	합계	-	-	692	471	(146.8)
2004년	1그룹	1,511	0	0	42	( 0.0)
	2그룹	133,450	400	334	277	(120.4)
	3그룹	106,524	1,100	97	102	(94.9)
	4그룹	173,182	2,400	72	49	(147.3)
	5그룹	62,242	62,200	1	1	(100.1)
	합계	-	-	504	471	(106.9)
2005년	1그룹	9,744	100	97	31	(314.3)
	2그룹	93,773	500	188	269	(69.7)
	3그룹	95,151	1,000	95	109	(87.3)
	4그룹	231,497	3,800	61	61	(99.9)
	5그룹	38,892	38,900	1	1	(100.0)
	합계	-	-	442	471	(93.9)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 51] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 マイナー	이자보상배율		전체
			0이상-1미 만	10이상	
1그룹	부채비율	200%이하	14 (34.1)	20 (48.8)	4 ( 9.8)
		200%초과	3 ( 7.3)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)
	소계		17 (41.5)	20 (48.8)	4 ( 9.8)
2그룹	부채비율	200%이하	49 (16.4)	166 (55.7)	73 (24.5)
		200%초과	1 ( 0.3)	3 ( 1.0)	6 ( 2.0)
	소계		50 (16.8)	169 (56.7)	79 (26.5)
3그룹	부채비율	200%이하	13 (15.3)	38 (44.7)	31 (36.5)
		200%초과	0 ( 0.0)	1 ( 1.2)	2 ( 2.4)
	소계		13 (15.3)	39 (45.9)	33 (38.8)
4그룹	부채비율	200%이하	2 ( 4.3)	13 (28.3)	28 (60.9)
		200%초과	0 ( 0.0)	1 ( 2.2)	2 ( 4.3)
	소계		2 ( 4.3)	14 (30.4)	30 (65.2)
5그룹	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1(100.0)
	소계		0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1(100.0)
계		82 (17.4)	242 (51.4)	147 (31.2)	471(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 12) 철도·궤도공사업

[부록표 52] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	-	5.8	10.2	5.2	10.2	6.5
2004년	-	13.0	3.5	10.5	0.0	10.5
2005년	-	-2.5	13.1	9.7	5.7	8.0
3년평균	-	5.6	7.0	9.0	7.0	8.3

[부록표 53] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	2그룹	0 (0)	2 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (295)	3 (98)
	3그룹	0 (0)	1 (432)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (1,422)	6 (1,257)
	4그룹	2 (3,856)	2 (2,789)	3 (1,462)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	17 (2,699)	24 (2,648)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (21,368)	1 (21,368)
2004년	2그룹	1 (248)	2 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (651)	5 (310)
	3그룹	1 (118)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (467)	2 (293)
	4그룹	1 (1,166)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (282)	1 (963)	22 (2,233)	26 (1,993)
	5그룹	0 (0)	1 (52,853)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (52,853)
2005년	2그룹	2 (112)	1 (27)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2,139)	0 (0)	4 (598)
	3그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (72)	3 (72)
	4그룹	2 (2,512)	1 (3,491)	1 (3,240)	0 (0)	0 (0)	2 (3,236)	20 (4,796)	26 (4,391)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (63,042)	1 (63,042)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 54] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	2그룹	295	300	1	3	(32.8)
	3그룹	7,540	1,400	5	6	(89.8)
	4그룹	63,554	2,700	24	24	(98.1)
	5그룹	21,368	21,400	1	1	(99.9)
	합계	-	-	31	34	(90.9)
2004년	2그룹	1,550	700	2	5	(44.3)
	3그룹	585	0	0	2	( 0.0)
	4그룹	51,820	2,200	24	26	(90.6)
	5그룹	52,853	0	0	1	( 0.0)
	합계	-	-	26	34	(75.8)
2005년	2그룹	2,390	100	24	4	(597.6)
	3그룹	217	100	2	3	(72.5)
	4그룹	114,156	4,800	24	26	(91.5)
	5그룹	63,042	63,000	1	1	(100.1)
	합계	-	-	51	34	(149.6)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 55] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미 만	1이상	
2그룹	부채비율 200%이하	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)
	소계	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)
3그룹	부채비율 200%이하	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	4 (100.0)
	소계	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	4 (100.0)
4그룹	부채비율 200%이하	2 ( 7.7)	19 (73.1)	5 (19.2)	26 (100.0)
	소계	2 ( 7.7)	19 (73.1)	5 (19.2)	26 (100.0)
5그룹	부채비율 200%이하	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1(100.0)	1 (100.0)
	소계	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1(100.0)	1 (100.0)
계		4 (11.8)	22 (64.7)	8 (23.5)	34 (100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

### 13) 포장공사업

[부록표 56] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	-83.7	1.8	2.9	3.3	8.6	2.8
2004년	21.0	1.7	2.7	3.6	7.8	3.5
2005년	-3.4	0.6	2.3	3.7	6.8	3.2
3년평균	-44.0	1.7	2.3	3.6	7.7	3.1

[부록표 57] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	2 (763)	76 (48)	2 (905)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (673)	82 (102)
	2그룹	75 (456)	155 (120)	32 (997)	41 (910)	30 (964)	26 (720)	32 (480)	391 (473)
	3그룹	55 (559)	37 (753)	44 (1,273)	37 (1,873)	40 (1,697)	28 (1,411)	55 (1,115)	296 (1,191)
	4그룹	17 (2,624)	16 (2,784)	16 (4,987)	28 (3,354)	31 (3,650)	14 (3,617)	36 (2,233)	158 (3,209)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (352)	1 (352)
2004년	1그룹	0 (0)	40 (21)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3,700)	41 (110)
	2그룹	51 (395)	151 (137)	33 (679)	32 (894)	34 (631)	16 (690)	27 (460)	344 (398)
	3그룹	52 (814)	35 (474)	46 (1,239)	57 (1,668)	33 (1,206)	20 (1,154)	61 (1,168)	304 (1,135)
	4그룹	26 (1,047)	29 (2,370)	30 (2,246)	36 (3,931)	29 (3,427)	35 (1,980)	53 (2,131)	238 (2,464)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (257)	1 (257)
2005년	1그룹	1 (0)	11 (24)	2 (1,223)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	15 (182)
	2그룹	89 (304)	85 (213)	30 (684)	30 (677)	43 (648)	22 (527)	32 (462)	331 (424)
	3그룹	74 (488)	37 (530)	41 (1,577)	48 (994)	43 (975)	25 (1,201)	48 (1,137)	316 (932)
	4그룹	49 (867)	26 (2,635)	27 (3,029)	31 (3,849)	34 (2,942)	28 (3,275)	70 (2,473)	265 (2,555)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1,090)	1 (1,090)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 58] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
2003년	1그룹	8,327	800	10	82	(12.7)
	2그룹	184,973	1,000	185	391	(47.3)
	3그룹	352,621	1,900	186	296	(62.7)
	4그룹	507,049	3,700	137	158	(86.7)
	5그룹	352	400	1	1	(87.9)
	합계	-	-	519	928	(55.9)
2004년	1그룹	4,528	3,700	1	41	( 3.0)
	2그룹	136,744	700	195	344	(56.8)
	3그룹	345,054	1,700	203	304	(66.8)
	4그룹	586,505	3,400	173	238	(72.5)
	5그룹	257	300	1	1	(85.6)
	합계	-	-	573	928	(61.7)
2005년	1그룹	2,724	0	0	15	( 0.0)
	2그룹	140,179	200	701	331	(211.8)
	3그룹	294,632	1,000	295	316	(93.2)
	4그룹	676,975	2,900	233	265	(88.1)
	5그룹	1,090	1,100	1	1	(99.1)
	합계	-	-	1,230	928	(132.5)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 59] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미 만	1이상	
1그룹	자본잠식	1 (33.3)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 (33.3)
	부채비율 200%이하	0 ( 0.0)	2 (66.7)	0 ( 0.0)	2 (66.7)
	소계	1 (33.3)	2 (66.7)	0 ( 0.0)	3(100.0)
2그룹	부채비율 200%이하	104 (27.2)	210 (55.0)	67 (17.5)	381 (99.7)
		0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 ( 0.3)	1 ( 0.3)
	소계	104 (27.2)	210 (55.0)	68 (17.8)	382(100.0)
3그룹	부채비율 200%이하	65 (20.7)	137 (43.6)	111 (35.4)	313 (99.7)
		1 ( 0.3)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 ( 0.3)
	소계	66 (21.0)	137 (43.6)	111 (35.4)	314(100.0)
4그룹	부채비율 200%이하	27 (11.8)	91 (39.9)	104 (45.6)	222 (97.4)
		0 ( 0.0)	5 ( 2.2)	1 ( 0.4)	6 ( 2.6)
	소계	27 (11.8)	96 (42.1)	105 (46.1)	228(100.0)
5그룹	부채비율 200%초과	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1(100.0)	1(100.0)
	소계	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 (100.0)	1(100.0)
계		198 (21.3)	445 (48.0)	285 (30.7)	928(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 14) 수중공사업

[부록표 60] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	3.7	3.1	3.9	5.4	5.1	4.9
2004년	-34.7	3.8	3.7	4.5	3.9	4.2
2005년	-1.3	2.9	2.7	3.3	4.5	3.5
3년평균	2.3	3.6	3.7	4.2	4.5	4.2

[부록표 61] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	0 (0)	24 (18)	1 (206)	2 (527)	1 (807)	0 (0)	3 (514)	31 (131)
	2그룹	8 (234)	13 (115)	9 (726)	10 (1,387)	12 (1,458)	5 (572)	19 (729)	76 (763)
	3그룹	0 (0)	5 (909)	3 (2,336)	4 (4,188)	5 (4,240)	5 (1,904)	6 (990)	28 (2,320)
	4그룹	2 (2,883)	3 (4,677)	1 (82,843)	1 (0)	4 (11,630)	6 (11,462)	15 (6,367)	32 (9,795)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (61,976)	0 (0)	2 (21,383)	4 (41,679)
2004년	1그룹	3 (89)	11 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	15 (18)
	2그룹	8 (412)	12 (70)	5 (856)	8 (1,041)	13 (828)	8 (944)	16 (656)	70 (651)
	3그룹	4 (1,136)	3 (399)	3 (2,280)	4 (1,720)	5 (2,121)	3 (1,432)	9 (884)	31 (1,365)
	4그룹	5 (1,637)	6 (12,915)	1 (740)	8 (8,961)	3 (3,022)	9 (11,323)	19 (5,583)	51 (7,356)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	1 (19,226)	0 (0)	0 (0)	2 (64,314)	1 (27,216)	4 (43,768)
2005년	1그룹	1 (0)	9 (47)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (839)	12 (175)
	2그룹	11 (241)	15 (170)	6 (368)	8 (718)	6 (665)	7 (980)	16 (422)	69 (446)
	3그룹	6 (974)	4 (938)	1 (0)	9 (1,513)	4 (1,332)	3 (1,361)	9 (1,802)	36 (1,357)
	4그룹	8 (2,295)	4 (23,425)	2 (23,276)	11 (14,194)	6 (3,038)	4 (13,992)	15 (4,736)	50 (9,200)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (59,538)	1 (6,718)	1 (9,826)	1 (123,796)	4 (49,970)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 62] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	4,047	800	5	31	(16.3)
	2그룹	57,992	1,500	39	76	(50.9)
	3그룹	64,968	4,200	15	28	(55.2)
	4그룹	313,437	6,400	49	32	(153.0)
	5그룹	166,718	21,400	8	4	(194.8)
	합계	-	-	116	171	(67.8)
2004년	1그룹	266	100	3	15	(17.7)
	2그룹	45,552	800	57	70	(81.3)
	3그룹	42,315	2,100	20	31	(65.0)
	4그룹	375,156	11,300	33	51	(65.1)
	5그룹	175,071	0	0	4	( 0.0)
	합계	-	-	113	171	(66.1)
2005년	1그룹	2,101	0	0	12	( 0.0)
	2그룹	30,755	700	44	69	(63.7)
	3그룹	48,845	1,500	33	36	(90.5)
	4그룹	459,993	3,000	153	50	(306.7)
	5그룹	199,878	9,800	20	4	(509.9)
	합계	-	-	250	171	(146.3)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 63] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분			영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
				0이상-1미 만	10이상	
1그룹	부채비율	200%이하	2 (28.6)	2 (28.6)	2 (28.6)	6 (85.7)
		200%초과	0 ( 0.0)	1 (14.3)	0 ( 0.0)	1 (14.3)
	소계		2 (28.6)	3 (42.9)	2 (28.6)	7(100.0)
2그룹	부채비율	200%초과	12 (15.2)	45 (57.0)	22 (27.8)	79(100.0)
		소계		12 (15.2)	45 (57.0)	79(100.0)
3그룹	부채비율	200%이하	2 ( 5.7)	15 (42.9)	15 (42.9)	32 (91.4)
		200%초과	1 ( 2.9)	1 ( 2.9)	1 ( 2.9)	3 ( 8.6)
	소계		3 ( 8.6)	16 (45.7)	16 (45.7)	35(100.0)
4그룹	부채비율	200%이하	3 ( 6.5)	15 (32.6)	23 (50.0)	41 (89.1)
		200%초과	0 ( 0.0)	2 ( 4.3)	3 ( 6.5)	5 (10.9)
	소계		3 ( 6.5)	17 (37.0)	26 (56.5)	46(100.0)
5그룹	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	4(100.0)
	소계		0 ( 0.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	4(100.0)
계			20 (11.7)	82 (48.0)	69 (40.4)	171(100.0)

주: ■은 적정업체를 나타내는 것임.

## 15) 조경식재공사업

[부록표 64] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	3.4	3.5	3.5	4.7	21.7	6.5
2004년	1.9	3.3	3.6	4.9	9.2	4.7
2005년	-8.3	3.1	3.7	3.6	-0.8	2.9
3년평균	2.3	3.4	3.1	4.6	10.0	4.6

[부록표 65] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	51 (244)	434 (48)	17 (281)	20 (514)	29 (448)	23 (298)	39 (308)	613 (131)
	2그룹	45 (285)	327 (127)	69 (820)	92 (864)	96 (913)	80 (754)	187 (624)	896 (508)
	3그룹	14 (390)	16 (340)	18 (1,047)	22 (2,019)	23 (2,055)	22 (1,906)	52 (1,089)	167 (1,317)
	4그룹	22 (413)	7 (1,350)	18 (2,354)	18 (2,969)	22 (3,316)	19 (2,638)	74 (1,636)	180 (1,992)
	5그룹	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (19,766)	4 (14,824)
2004년	1그룹	13 (284)	194 (18)	6 (547)	5 (304)	2 (523)	0 (0)	14 (158)	234 (66)
	2그룹	78 (254)	390 (113)	95 (732)	115 (704)	140 (835)	99 (660)	226 (522)	1,143 (450)
	3그룹	18 (595)	20 (1,482)	23 (1,461)	36 (1,515)	31 (1,248)	34 (1,478)	79 (1,124)	241 (1,271)
	4그룹	22 (744)	14 (1,198)	15 (1,817)	21 (5,271)	33 (4,296)	27 (1,911)	105 (1,739)	237 (2,308)
	5그룹	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (6,616)	5 (5,293)
2005년	1그룹	26 (239)	36 (55)	3 (134)	3 (373)	0 (0)	2 (57)	7 (296)	77 (155)
	2그룹	119 (288)	357 (129)	99 (629)	153 (667)	128 (687)	125 (586)	245 (495)	1,226 (430)
	3그룹	34 (432)	14 (2,455)	34 (1,622)	35 (2,231)	43 (2,071)	36 (1,522)	98 (1,359)	294 (1,562)
	4그룹	39 (431)	19 (488)	17 (2,833)	25 (4,481)	36 (3,316)	30 (2,923)	89 (2,343)	255 (2,360)
	5그룹	1 (1,314)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (67)	1 (94,045)	4 (6,429)	8 (15,143)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 66] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	80,064	400	200	613	(32.7)
	2그룹	455,059	900	506	896	(56.4)
	3그룹	220,003	2,100	105	167	(62.7)
	4그룹	358,539	2,600	138	180	(76.6)
	5그룹	59,297	19,800	3	4	(74.9)
	합계	-	-	951	1,860	(51.2)
2004년	1그룹	15,342	500	31	234	(13.1)
	2그룹	514,497	800	643	1,143	(56.3)
	3그룹	306,231	1,200	255	241	(105.9)
	4그룹	547,042	1,900	288	237	(121.5)
	5그룹	26,465	6,600	4	5	(80.2)
	합계	-	-	1,221	1,860	(65.6)
2005년	1그룹	11,900	200	60	77	(77.3)
	2그룹	527,134	700	753	1,226	(61.4)
	3그룹	459,325	2,100	219	294	(74.4)
	4그룹	601,895	3,300	182	255	(71.5)
	5그룹	121,142	1,300	93	8	(1164.8)
	합계	-	-	1,307	1,860	(70.3)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 67] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	자본잠식		4 ( 3.1)	7 ( 5.5)	0 ( 0.0)
	부채비율	200%이하	37 (29.1)	56 (44.1)	18 (14.2)
		200%초과	3 ( 2.4)	2 ( 1.6)	0 ( 0.0)
	소계		44 (34.6)	65 (51.2)	18 (14.2)
2그룹	부채비율	200%이하	117 ( 9.2)	895 (70.1)	247 (19.3)
		200%초과	4 ( 0.3)	9 ( 0.7)	5 ( 0.4)
	소계		121 ( 9.5)	904 (70.8)	252 (19.7)
					1,277(100.0)
3그룹	부채비율	200%이하	19 ( 8.5)	111 (49.8)	75 (33.6)
		200%초과	10 ( 4.5)	6 ( 2.7)	2 ( 0.9)
	소계		29 (13.0)	117 (52.5)	77 (34.5)
					223(100.0)
4그룹	부채비율	200%이하	7 ( 3.1)	71 (31.3)	61 (26.9)
		200%초과	11 ( 4.8)	56 (24.7)	21 ( 9.3)
	소계		18 ( 7.9)	127 (55.9)	82 (36.1)
					227(100.0)
5그룹	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	3 (50.0)	0 ( 0.0)
		200%초과	0 ( 0.0)	2 (33.3)	1 (16.7)
	소계		0 ( 0.0)	5 (83.3)	1 (16.7)
					6(100.0)
계			212 (11.4)	1,218 (65.5)	430 (23.1)
					1,860(100.0)

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 16) 조경시설물설치공사업

[부록표 68] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	-2.0	3.2	3.7	5.7	5.8	4.4
2004년	1.3	2.9	3.8	5.3	5.3	4.4
2005년	3.9	3.0	3.9	5.8	2.8	3.8
3년평균	0.8	3.2	3.6	5.3	4.3	4.1

[부록표 69] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	10 (780)	97 (59)	8 (433)	13 (342)	7 (497)	9 (335)	13 (322)	157 (204)
	2그룹	10 (254)	76 (365)	17 (972)	30 (917)	27 (1,103)	21 (15,754)	37 (638)	218 (2,104)
	3그룹	0 (0)	3 (1,507)	2 (1,718)	9 (2,977)	4 (1,085)	8 (1,781)	7 (999)	33 (1,828)
	4그룹	1 (196)	0 (0)	3 (7,325)	4 (3,096)	4 (6,459)	3 (547)	9 (2,236)	24 (3,423)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2,513)	2 (2,513)
2004년	1그룹	6 (302)	45 (18)	2 (381)	2 (139)	2 (128)	1 (279)	7 (114)	65 (77)
	2그룹	10 (506)	86 (205)	26 (961)	36 (682)	28 (981)	25 (777)	57 (510)	268 (553)
	3그룹	2 (1,100)	3 (1,079)	10 (3,063)	11 (1,541)	9 (2,591)	10 (2,178)	17 (2,047)	62 (2,144)
	4그룹	0 (0)	0 (0)	6 (5,862)	3 (3,066)	7 (6,574)	4 (3,560)	17 (3,385)	37 (4,383)
	5그룹	0 (0)	1 (447)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6,587)	2 (3,517)
2005년	1그룹	1 (0)	22 (6)	2 (347)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (334)	28 (66)
	2그룹	25 (374)	58 (229)	38 (517)	35 (802)	32 (708)	24 (555)	60 (517)	272 (505)
	3그룹	5 (428)	4 (1,463)	11 (3,320)	11 (2,322)	19 (1,811)	10 (1,076)	26 (1,859)	86 (1,902)
	4그룹	0 (0)	0 (0)	1 (1,251)	7 (8,383)	10 (6,688)	5 (981)	22 (7,002)	45 (6,350)
	5그룹	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1,319)	0 (0)	1 (936)	0 (0)	3 (1,191)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 70] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b × 100)
2003년	1그룹	32,072	800	40	157	(25.5)
	2그룹	458,578	1,100	417	218	(191.2)
	3그룹	60,329	1,100	55	33	(166.2)
	4그룹	82,153	2,200	37	24	(155.6)
	5그룹	5,027	2,500	2	2	(100.5)
	합계	-	-	551	434	(127.0)
2004년	1그룹	5,006	400	13	65	(19.3)
	2그룹	148,207	700	212	268	(79.0)
	3그룹	132,922	2,600	51	62	(82.5)
	4그룹	162,170	3,400	48	37	(128.9)
	5그룹	7,034	6,600	1	2	(53.3)
	합계	-	-	324	434	(74.7)
2005년	1그룹	1,835	0	0	28	( 0.0)
	2그룹	137,281	800	172	272	(63.1)
	3그룹	163,569	1,800	91	86	(105.7)
	4그룹	285,766	7,000	41	45	(90.7)
	5그룹	3,574	1,300	3	3	(91.6)
	합계	-	-	306	434	(70.5)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 71] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 マイナス	이자보상배율		전체	
			0이상-1미 만	10이상		
1그룹	자본잠식		0 ( 0.0)	1 ( 3.3)	1 ( 3.3)	
	부채비율	200%이하	4 (13.3)	17 (56.7)	6 (20.0)	
		200%초과	1 ( 3.3)	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	
	소계		5 (16.7)	18 (60.0)	7 (23.3)	
2그룹	부채비율	200%이하	27 ( 8.7)	188 (60.6)	88 (28.4)	
		200%초과	0 ( 0.0)	4 ( 1.3)	3 ( 1.0)	
	소계		27 ( 8.7)	192 (61.9)	91 (29.4)	
	부채비율	200%이하	2 ( 3.6)	21 (38.2)	30 (54.5)	
3그룹		200%초과	1 ( 1.8)	0 ( 0.0)	1 ( 1.8)	
		소계		3 ( 5.5)	21 (38.2)	
		소계		3 ( 5.5)	31 (56.4)	
4그룹	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	13 (35.1)	19 (51.4)	
		200%초과	1 ( 2.7)	1 ( 2.7)	3 ( 8.1)	
	소계		1 ( 2.7)	14 (37.8)	22 (59.5)	
	부채비율	200%이하	0 ( 0.0)	0 ( 0.0)	1 (50.0)	
5그룹		200%초과	0 ( 0.0)	1 (50.0)	0 ( 0.0)	
		소계		0 ( 0.0)	1 (50.0)	
계		36 ( 8.3)	246 (56.7)	152 (35.0)		
				434(100.0)		

주: ■은 적정 업체를 나타내는 것임.

## 17) 강구조물공사업

[부록표 72] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 평균

(단위 : %)

구분	1그룹	2그룹	3그룹	4그룹	5그룹	전체
2003년	3.9	2.4	2.5	3.6	4.0	3.5
2004년	-24.1	2.2	3.0	4.2	4.5	4.0
2005년	3.7	1.6	2.8	3.7	4.3	3.7
3년평균	8.3	2.5	2.6	4.1	3.5	3.6

[부록표 73] 연도별·자본금 그룹별 매출액영업이익률 기준에 따른 업체수와 업체당 평균계약액

(단위 : 개사, (백만원))

구분	그룹	0% 미만	0-1% 미만	1-2% 미만	2-3% 미만	3-4% 미만	4-5% 미만	5% 이상	전체
2003년	1그룹	2 (967)	85 (20)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1,218)	90 (68)
	2그룹	12 (753)	68 (394)	22 (1,633)	18 (2,914)	13 (2,459)	8 (1,511)	14 (766)	155 (1,155)
	3그룹	5 (1,592)	8 (1,029)	9 (1,822)	20 (3,398)	18 (3,833)	8 (3,461)	13 (2,267)	81 (2,799)
	4그룹	10 (2,785)	2 (7,061)	5 (6,576)	12 (14,278)	21 (7,166)	15 (7,203)	29 (10,924)	94 (8,740)
	5그룹	1 (0)	0 (0)	1 (44,010)	2 (14,159)	1 (5,285)	2 (2,528)	3 (12,289)	10 (11,954)
2004년	1그룹	2 (203)	62 (80)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	65 (82)
	2그룹	20 (1,478)	59 (339)	21 (2,139)	22 (2,278)	14 (2,507)	5 (1,382)	12 (1,107)	153 (1,307)
	3그룹	4 (758)	7 (1,159)	13 (2,652)	15 (3,993)	16 (2,694)	10 (2,771)	12 (1,652)	77 (2,548)
	4그룹	6 (3,035)	3 (1,560)	12 (5,441)	28 (9,225)	26 (9,090)	19 (6,493)	28 (9,886)	122 (8,057)
	5그룹	1 (20,401)	1 (0)	0 (0)	1 (38,338)	2 (44,963)	4 (23,143)	4 (6,467)	13 (20,547)
2005년	1그룹	1 (1,281)	33 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (8,369)	36 (505)
	2그룹	28 (451)	41 (912)	19 (1,944)	28 (1,652)	16 (1,590)	13 (1,476)	12 (626)	157 (1,181)
	3그룹	10 (1,561)	4 (1,930)	8 (3,875)	15 (4,347)	15 (2,864)	8 (2,650)	18 (2,346)	78 (2,896)
	4그룹	12 (1,280)	5 (6,285)	19 (6,231)	16 (14,505)	29 (8,034)	24 (6,152)	35 (6,176)	140 (7,100)
	5그룹	2 (13,879)	1 (0)	1 (6,445)	1 (65,976)	2 (26,370)	1 (59,911)	11 (17,337)	19 (21,239)

주: ( )안은 집단별 평균 공사계약액임

[부록표 74] 연도별·자본금 그룹별 적정계약액 및 적정 업체수

(단위 : 백만원, 개사(%))

구분	그룹	총 계약액	그룹별 적정계약액	적정 업체수(a)	분석 기업수(b)	비율 (a/b×100)
2003년	1그룹	6,079	0	0	90	( 0.0)
	2그룹	179,013	2,900	62	155	(39.8)
	3그룹	226,701	3,400	67	81	(82.3)
	4그룹	821,516	7,200	114	94	(121.4)
	5그룹	119,535	2,500	48	10	(478.1)
	합계	-	-	290	430	(67.5)
2004년	1그룹	5,343	200	27	65	(41.1)
	2그룹	199,896	2,300	87	153	(56.8)
	3그룹	196,175	2,700	73	77	(94.4)
	4그룹	983,012	6,500	151	122	(124.0)
	5그룹	267,108	23,100	12	13	(88.9)
	합계	-	-	349	430	(81.2)
2005년	1그룹	18,172	0	0	36	( 0.0)
	2그룹	185,343	1,900	98	157	(62.1)
	3그룹	225,919	4,300	53	78	(67.4)
	4그룹	994,043	8,000	124	140	(88.8)
	5그룹	403,532	59,900	7	19	(35.5)
	합계	-	-	281	430	(65.4)

주 1): 적정 계약액은 자본금 그룹별 평균 매출액영업이익률에 해당되는 집단의 평균 계약액을 천만원 단위에서 반올림한 것임.

2): 적정 업체수는 자본금 그룹별 총 계약액을 적정 계약액으로 나누어 산출함.

[부록표 75] 자본금 그룹별 부채비율·이자보상배율에 의한 적정 업체 분포  
(3년 평균)

(단위: 개사, %)

구분		영업이익 마이너스	이자보상배율		전체
			0이상-1미만	1이상	
1그룹	부채비율	200%이하	0( 0.0)	6 (85.7)	0 ( 0.0)
		200%초과	0( 0.0)	1 (14.3)	0 ( 0.0)
	소계		0( 0.0)	7(100.0)	0 ( 0.0)
2그룹	부채비율	200%이하	28(14.4)	96 (49.2)	48 (24.6)
		200%초과	3( 1.5)	14 ( 7.2)	6 ( 3.1)
	소계		31(15.9)	110 (56.4)	54 (27.7)
3그룹	부채비율	200%이하	7( 7.9)	30 (33.7)	31 (34.8)
		200%초과	2( 2.2)	9 (10.1)	10 (11.2)
	소계		9(10.1)	39 (43.8)	41 (46.1)
4그룹	부채비율	200%이하	4( 3.2)	30 (24.2)	42 (33.9)
		200%초과	1( 0.8)	24 (19.4)	23 (18.5)
	소계		5( 4.0)	54 (43.5)	65 (52.4)
5그룹	부채비율	200%이하	2(13.3)	6 (40.0)	1 ( 6.7)
		200%초과	1( 6.7)	2 (13.3)	3 (20.0)
	소계		3(20.0)	8 (53.3)	4 (26.7)
계			48(11.2)	218 (50.7)	164 (38.1)
					430(100.0)

주: ■은 적정업체를 나타내는 것임.